

NOTA TÉCNICA Nº 169/2023/CG27_20

Assunto: Análise do envelope 2 - Proposta técnica do Ato Convocatório nº 15/2023.

Referência: Processo Administrativo nº 109/2023;

INSTRUMENTO CONTRATUAL: -

OBJETO: Contratação de empresa especializada para realização do estudo de atualização do quadro das demandas hídricas e dos balanços hídricos na bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul (EDBH-PS).

EMPRESA: -

ÁREA DE ABRANGÊNCIA: Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

COMITÊ: CEIVAP.

DOCUMENTO EM ANÁLISE: Análise do envelope 2 - Proposta técnica do Ato Convocatório nº 15/2023.

1. HISTÓRICO

O Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (CEIVAP) atuou, ao longo dos últimos anos, na atualização do seu Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (PIRH-PS). O plano foi aprovado através da Deliberação CEIVAP nº 301/2021 de 14 de junho de 2021.

No processo de complementação e finalização do PIRH-PS foi realizada a consolidação do diagnóstico e prognóstico da bacia, além da proposição de diretrizes e ações concretas para a resolução dos problemas, lacunas e deficiências detectados durante a elaboração do plano.

Nessa análise pormenorizada do diagnóstico elaborado na contratação anterior, identificou-se que não estavam contempladas todas as informações necessárias

para a finalização do PIRH-PS ou ainda que algumas informações precisariam ser atualizadas. Por este motivo, torna-se necessária a elaboração de estudo de atualização do quadro das demandas hídricas e dos balanços hídricos na bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul.

Sendo assim, verificou-se a necessidade de um estudo aprofundado para o aprimoramento das informações referentes às disponibilidades hídricas, bem como a atualização do quadro das demandas hídricas e dos balanços hídricos na bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul.

Destaca-se que tal estudo compreende à segunda etapa de elaboração dos estudos técnicos estratégicos definidos no PIRH-PS. A primeira etapa trata-se do Estudo das Disponibilidades Hídricas da bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul (EDH-PS) e será base para o estudo, em contratação, de atualização do quadro das demandas hídricas e dos balanços hídricos na bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul (EDBH-PS).

A referida ação está contida no PIRH-PS, dentro da Agenda 5 – Agenda de Produção de Conhecimento, como um dos programas previstos temos a Elaboração de Estudos Técnicos, que engloba as contratações para preenchimento das lacunas do PIRH-PS.

Diante do exposto, foi disponibilizado recursos no Plano de Aplicação Plurianual-PAP 2022 a 2025, aprovado pela Deliberação CEIVAP Nº 305/2021, através da Finalidade 1 – Gestão de Recursos Hídricos, Programa 1.7 – Monitoramento Hidrometeorológico, Ação 1.7.5 – Elaboração, revisão, atualização e apoio em estudos e bases referenciais de balanços hídricos da bacia.

O certame da sessão de julgamento ocorreu no dia 12 de julho de 2023, com a participação de cinco empresas e um consórcio, sendo eles:

- DEMÉTER ENGENHARIA LTDA;
- RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA;
- PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.;

- AZEVEDO CONSULTORIA AMBIENTAL E ENERGÉTICA LTDA EPP;
- COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS; e
- CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA.

Todos os envelopes de habilitação foram rubricados e analisados pela Comissão de Julgamento. Após análises dos documentos, as empresas RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA e AZEVEDO CONSULTORIA AMBIENTAL E ENERGÉTICA LTDA EPP foram declaradas inabilitadas e seus representantes presentes no certame manifestaram interesse em recorrer à decisão da comissão de julgamento. Sendo assim, o resultado da habilitação foi publicado no site da AGEVAP e as empresas inabilitadas poderiam encaminhar recurso administrativo, dentro do prazo previsto.

Após análise dos recursos e da reanálise da documentação de habilitação das proponentes, em 02 de agosto de 2023, a comissão julgadora publicou parecer jurídico (PARECER Nº 201/AGEVAP/JUR/2023), assim como comunicado mantendo o resultado e informando a continuidade do Ato Convocatório em 07 de agosto de 2023, com a abertura dos “Envelope 2 – Proposta Técnica”.

Sendo assim, em 07 de agosto de 2023, foi realizada a abertura dos “Envelope 2 – Proposta Técnica” e todos os envelopes e documentos foram rubricados. Posteriormente, a comissão de julgamento suspendeu o certame para análise das propostas.

Em 18 de agosto de 2023, foi emitido, pelo Poder Judiciário do Rio de Janeiro, Mandado de Segurança Cível, decisão judicial do processo nº 080576655.2023.8.19.0045, indicando o deferimento da habilitação da empresa RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA.

Sendo assim, em 05 de setembro de 2023, foi realizada a abertura do “Envelope 2 – Proposta Técnica” da empresa RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA e todos os documentos foram rubricados. Posteriormente, a comissão de julgamento suspendeu o certame para análise da proposta.

Para um melhor acompanhamento do processo de elaboração do estudo, segue dotação orçamentária vigente relacionado ao objeto.

Quadro 1. Dotação orçamentária vigente

Contrato de Gestão	Rubrica orçamentária
CEIVAP	Ação 1.7.5 – Elaboração, revisão, atualização e apoio em estudos e bases referenciais de balanços hídricos da bacia

2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é analisar as propostas técnicas apresentadas pelas proponentes no Ato Convocatório nº 15/2023.

3. ANÁLISE

Preliminarmente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência e o ANEXO III – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório nº 15/2023.

Para julgamento das propostas técnicas, serão avaliadas e pontuadas as documentações que se encontrem incluídas nos seguintes quesitos:

- **Quesito A:** Experiência da empresa proponente (30 pontos);
- **Quesito B:** Experiência e conhecimento específico da equipe técnica (20 pontos);
- **Quesito C:** Metodologia/Plano de Trabalho (50 pontos).

A nota da proposta técnica será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente (Nota da Proposta Técnica = NPT), em cada quesito, conforme explicitado abaixo:

$$NPT = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

Serão desclassificadas as propostas que não alcançarem a Nota da Proposta Técnica mínima de 50 (cinquenta) pontos.

Serão desclassificadas as propostas que não alcançarem 50% (cinquenta por cento) da pontuação máxima do Quesito C.

Serão desclassificadas as propostas que obtiverem nota zero em algum dos Quesitos.

Quesito A: Experiência da Empresa Proponente

A comprovação da experiência da instituição proponente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da apresentação de Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, que comprovem ter, a proponente, prestado serviços de acordo com o objeto deste Ato Convocatório.

Todos os atestados apresentados deverão estar devidamente autenticados por cartório competente. Caso contrário, os documentos serão desconsiderados.

Serão computados até o máximo de **30 (trinta) pontos**, isto é, serão aceitos, no máximo, 3 (três) atestados válidos, sendo computados **10 (dez) pontos por atestado**.

Os atestados serão avaliados na ordem em que forem apresentados. Não serão aceitos mais que 3 (três) atestados. Os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, não serão analisados.

Serão considerados os atestados de comprovação da Experiência da Empresa Proponente (Quesito A) que sejam nas seguintes áreas:

- I. Elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um) atestado;
- II. Elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um) atestado; e
- III. Elaboração de estudos sobre o impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços hídricos ou estudos que contemplem, em seu conteúdo, análise completa sobre mudanças climáticas e seus efeitos objetivos sobre as demandas e balanços hídricos. Limitado a 1 (um) atestado.

Proponente 1 – DEMÉTER ENGENHARIA LTDA

A empresa DEMÉTER ENGENHARIA LTDA apresentou três atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. As informações dos atestados estão apresentadas na Quadro 2.

Quadro 2: Atestados do Quesito A – DEMÉTER

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Enquadramento da bacia do rio Anhandui até a confluência com o córrego Cachoeira	10	ok	ok
✓	2	Plano de Recursos Hídricos de bacias hidrográficas dos rios Ivinhema e Miranda	10	ok	ok
✗	3	Enquadramento das bacias dos córregos Água Boa, Régo D'água e Paragem até a confluência com o rio Dourados	0	ok	Não
Total atestados válidos:		2	20		

De acordo com o Termo de Referência, na ordem apresentada, a experiência da empresa foi comprovada através da apresentação de um atestado de elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas e um atestado de elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Porém, o atestado encaminhado para a comprovação de experiência na elaboração de estudos sobre ou contendo análise do impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços não possui serviço compatível ao solicitado.

Conforme consta no Quadro 2, apenas dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Proponente 2 – RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA

A empresa RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA apresentou três atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Quadro 3.

Quadro 3: Atestados do Quesito A – RHA

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✔	1	Estudo de estimativas de demandas e usos consuntivos de água, contemplando a definição de metodologias, a construção de base de dados e a produção, atualização, armazenamento e disponibilização de resultados das estimativas de demandas e usos consuntivos da água ao longo do tempo.	10	ok	ok
✔	2	Coordenação geral e desenvolvimento do Plano de Bacias Hidrográficas do baixo Ivaí e Paraná 1	10	ok	ok
✘	3	Estudo de Hidrossedimentológico do Lago Guaíba (RS)	0	ok	Não
Total atestados válidos:		2	20		

De acordo com o Termo de Referência, na ordem apresentada, a experiência da empresa foi comprovada através de um atestado de elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas e um atestado de elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Porém, o atestado encaminhado para a comprovação de experiência na elaboração de estudos contendo análise sobre o impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços não possui serviço compatível ao solicitado.

Conforme consta na Quadro 3, apenas dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Proponente 3 – PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

A empresa PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. apresentou três atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Quadro 4.

Quadro 4: Atestados do Quesito A – PROFILL

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✔	1	Plano de Recursos Hídricos da Região Hidrográfica da Baía de Ilha Grande (PRH-BIG)	10	ok	ok
✔	2	Complementação e finalização PIRH-PS e Planos das bacias afluentes	10	ok	ok
✔	3	Primeira revisão do Plano das bacias hidrográficas PCJ e atualização do enquadramento e proposta de efetivação	10	ok	ok
Total atestados válidos:		3	30		

De acordo com o Termo de Referência, na ordem apresentada, a experiência da empresa foi comprovada através de um atestado de elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas, um atestado de elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas e um atestado de elaboração de estudos sobre o impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços não possui serviço compatível ao solicitado.

Conforme consta na Quadro 4, os 3 (três) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**.

Proponente 4 – COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS

A empresa COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS apresentou três atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. As informações dos atestados estão apresentadas na Quadro 5.

Quadro 5: Atestados do Quesito A – COBRAPE

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Plano da bacia hidrográfica do Alto Tietê	10	ok	ok
✓	2	Elaboração do Plano Diretor de aproveitamento de recursos hídricos da macrometrópole paulista.	10	ok	ok
✓	3	Elaboração da revisão, complementação e consolidação do Plano diretor de Recursos Hídricos da bacia do rio Paraopeba.	10	ok	ok
Total atestados válidos:		3	30		

De acordo com o Termo de Referência, na ordem apresentada, a experiência da empresa foi comprovada através de um atestado de elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas, um atestado de elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas e um atestado de elaboração de estudos sobre o impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços não possui serviço compatível ao

solicitado.

Conforme consta na Quadro 5, os 3 (três) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**.

Proponente 5 – CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA

O CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA apresentou três atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados, as informações dos atestados estão apresentadas na Quadro 6.

Quadro 6: Atestados do Quesito A – CONSÓRCIO

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
	1	Plano Estadual de Recursos Hídricos do Espírito Santo	10	ok	ok
	2	Elaboração do Plano de Bacia da UGRH-15 - Turvo/Grande	10	ok	ok
	3	Plano de Recursos Hídricos da bacia do rio Pium, Estado do Tocantins	10	ok	ok
Total atestados válidos:		3	30		

De acordo com o Termo de Referência, na ordem apresentada, a experiência da empresa foi comprovada através de um atestado de elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas, um atestado de elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas e um atestado de elaboração de estudos sobre o impacto das mudanças climáticas e seus efeitos sobre as demandas e balanços não possui serviço compatível ao solicitado.

Conforme consta na Quadro 6, os 3 (três) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**.

Quesito B: Experiência da Equipe Técnica

A comprovação da experiência profissional da Equipe Técnica Permanente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da análise dos Diplomas (graduação) e Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por



empresa particular, registrados no respectivo Conselho de Classe, que comprovem ter os profissionais prestado serviços de acordo com os critérios definidos para a função pretendida e compatível ao objeto do Ato Convocatório. Os atestados deverão ser acompanhados das Certidões de Acervo Técnico (CATs), emitidas pelo Conselho de Classe Profissional.

Para todos os profissionais da Equipe Técnica Permanente deverão ser apresentadas declarações assinadas de concordância com a indicação, especificando a função pretendida.

Todos os atestados e diplomas apresentados deverão estar devidamente autenticados por cartório competente. Caso contrário, os documentos serão desconsiderados.

Caso algum dos profissionais da Equipe Técnica Permanente venha a zerar a pontuação técnica a empresa será desclassificada. Para fins de pontuação dos profissionais serão consideradas os critérios definidos a seguir.

Equipe Técnica Permanente

B. 1 Coordenador do projeto

Conforme definido no Termo de Referência, o coordenador deverá possuir formação mínima em engenharia civil, engenharia ambiental, engenharia hídrica ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 10 anos e experiência comprovada na coordenação de equipe multidisciplinares na execução de estudos compatíveis ao objeto do Ato Convocatório.

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo dois atestados. Serão atribuídos 5 (cinco) pontos para cada atestado, sendo o somatório total de, no máximo, 10 (dez) pontos.

Serão considerados os atestados de comprovação da experiência do coordenador que sejam nas seguintes áreas:

- I. Elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um)

atestado;

- II. Elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um) atestado.

Os atestados serão avaliados na ordem que forem apresentados. Os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, não serão analisados.

B.2 Especialista Pleno em Hidrologia

Conforme definido no Termo de Referência, o especialista pleno em hidrologia deverá possuir formação mínima em engenharia civil, engenharia ambiental, engenharia hídrica ou áreas correlatas, tempo mínimo de formação de 5 anos e experiência comprovada na execução de estudos compatíveis ao objeto do Ato Convocatório.

Para fins de pontuação poderão ser apresentados no máximo dois atestados. Serão atribuídos 5 (cinco) pontos para cada atestado, sendo o somatório total de, no máximo, 10 (dez) pontos.

Serão considerados os atestados de comprovação da experiência do especialista pleno em hidrologia que sejam nas seguintes áreas:

- I. Elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um) atestado;
- II. Elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas. Limitado a 1 (um) atestado.

Os atestados serão avaliados na ordem que forem apresentados. Os que ultrapassarem, na ordem de apresentação, não serão analisados.

Proponente 1 – DEMÉTER ENGENHARIA LTDA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa DEMÉTER ENGENHARIA LTDA apresentou como coordenadora a profissional Fernanda Olivo, que atendeu às exigências mínimas do Edital,

conforme Quadro 7.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 7: Atestados do Quesito B.1 – Coordenador de Projeto – DEMÉTER

B1. Coordenador: Fernanda Olivo					
Formação: Engenheira sanitária e ambiental					
Ano de formação: 2007					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
	1	Plano de Recursos Hídricos de bacias hidrográficas dos rios Ivinhema e Miranda	5	ok	ok
	2	Enquadramento das bacias dos córregos Água Boa, Rêgo D'água e Paragem até a confluência com o rio Dourados	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 7, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

B.2 Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno

A empresa DEMÉTER ENGENHARIA LTDA apresentou como Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno o profissional Lucas Meneghetti Carromeu, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 8.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 8: Atestados do Quesito B.3 – Especialista em Hidrologia – DEMÉTER

B2. Especialista em Hidrologia - Pleno: Lucas Meneghetti Carromeu					
Formação: Engenheiro sanitário e ambiental					
Ano de formação:					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
	1	Enquadramento da bacia do rio Anhandui até a confluência com o córrego Cachoeira	5	ok	ok
	2	Enquadramento das bacias dos córregos Água Boa, Rêgo D'água e Paragem até a confluência com o rio Dourados	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 8, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Proponente 2 – RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA apresentou como coordenadora a profissional Candice Schaufert Garda, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 9.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 9: Atestados do Quesito B.1 – Coordenador de Projeto – RHA

B1. Coordenador: Candice Schaufert Garcia					
Formação: Engenheira Civil					
Ano de formação: 2001					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Estudo de estimativas de demandas e usos consuntivos de água, contemplando a definição de metodologias, a construção de base de dados e a produção, atualização, armazenamento e disponibilização de resultados das estimativas de demandas e usos consuntivos da água ao longo do tempo.	5	ok	ok
✓	2	Coordenação geral e desenvolvimento do Plano de Bacias Hidrográficas do baixo Ivai e Paraná 1	5	ok	ok
Total atestados válidos			2	10	

Conforme consta no Quadro 9, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

B.2 Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno

A empresa RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA apresentou como especialista pleno em hidrologia a profissional Roberta de Melo Guedes Alcoforado, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 10.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 10: Atestados do Quesito B.3 – Especialista em Hidrologia – RHA

B2. Especialista em Hidrologia - Pleno: Roberta de Melo Guedes Alcoforado					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1995					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Elaboração do Plano Hidroambiental da bacia hidrográfica do rio Ipojuca em Pernambuco	5	ok	ok
✓	2	Elaboração do Plano Hidroambiental da bacia hidrográfica do rio Capibaribe em Pernambuco	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 10, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Proponente 3 – PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. apresentou como coordenador o profissional Carlos Ronei Bortoli, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 11.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 11: Atestados do Quesito B.1 – Coordenador de Projeto – PROFILL

B1. Coordenador: Carlos Ronei Bortoli					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1997					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✔	1	Plano de Recursos Hídricos da Região Hidrográfica da Baía de Ilha Grande (PRH-BIG)	5	ok	ok
✔	2	Complementação e finalização PIRH-PS e Planos das bacias afluentes	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 11, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

B.2 Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno

A empresa PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. apresentou como especialista pleno em hidrologia o profissional Sidnei Gusmão Agra, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 12.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 12: Atestados do Quesito B.3 – Especialista em Hidrologia – PROFILL

B2. Especialista em Hidrologia - Pleno: Sidnei Gusmão Agra					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1999					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✔	1	Plano de Recursos Hídricos da Região Hidrográfica da Baía de Ilha Grande (PRH-BIG)	5	ok	ok
✔	2	Complementação e finalização PIRH-PS e Planos das bacias afluentes	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 12, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos

hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Proponente 4 – COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS apresentou como coordenador o profissional Luis Eduardo Gregolin Grisotto, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 13.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 13: Atestados do Quesito B.1 – Coordenador de Projeto – COBRAPE

B1. Coordenador: Luis Eduardo Gregolin Grisotto					
Formação: Engenheiro Ambiental					
Ano de formação: 2008					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
	1	Plano da bacia hidrográfica do Alto Tiête	5	ok	ok
	2	Elaboração do Plano Diretor de aproveitamento de recursos hídricos da macrometrópole paulista	5	ok	ok
Total atestados válidos			2		
			10		

Conforme consta no Quadro 13, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e elaboração de estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

B.2 Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno

A empresa COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS apresentou como especialista pleno em hidrologia a



profissional Jane Cristina Caparica Ferreira Domingues, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 14.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 14: Atestados do Quesito B.3 – Especialista em Hidrologia – COBRAPE

B2. Especialista em Hidrologia - Pleno: Jane Cristina Caparica Ferreira Domingues					
Formação: Engenheira Sanitarista					
Ano de formação: 2002					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Plano da bacia hidrográfica do Alto Tiête	5	ok	ok
✓	2	Elaboração do Plano Diretor de aproveitamento de recursos hídricos da macrometrópole paulista	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 14, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Proponente 5 – CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA

B.1 Coordenador de Projeto

A empresa CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA apresentou como coordenador o profissional Leonardo Mitre Alvim de Castro, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 15.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 15: Atestados do Quesito B.1 – Coordenador de Projeto – CONSÓRCIO

B1. Coordenador: Leonardo Mitre Alvim de Castro					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1999					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Plano Estadual de Recursos Hídricos do Espírito Santo	5	ok	ok
✓	2	Plano de Recursos Hídricos da bacia do rio Grande - PIRH Grande	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 15, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

B.2 Especialista em Hidrologia – Profissional Pleno

A empresa CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA apresentou como especialista pleno em hidrologia o profissional Jaime Federici Gomes, que atendeu às exigências mínimas do Edital, conforme Quadro 16.

Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados dois atestados de objetos concluídos, devidamente autenticados.

Quadro 16: Atestados do Quesito B.3 – Especialista em Hidrologia – CONSÓRCIO

B2. Especialista em Hidrologia - Pleno: Jaime Federici Gomes					
Formação: Engenheiro Civil					
Ano de formação: 1997					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
✓	1	Processo de Planejamento da Bacia Hidrográfica do Baixo Jacuí, fases "A", "B", "C".	5	ok	ok
✓	2	Processo de Planejamento da Bacia do rio Gravataí - Plano de Bacia	5	ok	ok
Total atestados válidos		2	10		

Conforme consta no Quadro 16, os dois atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**. Na ordem, eles atendem ao

solicitado no Termo de Referência e dizem respeito à elaboração de estudos hidrológicos relacionados ao levantamento e análise de demandas hídricas e estudos hidrológicos de balanço hídrico quantitativo e qualitativo em bacias hidrográficas.

Quesito C: Metodologia/Plano de Trabalho

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com as indicações e recomendações existentes no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever com objetividade a Metodologia e o Plano de Trabalho, demonstrando Conhecimento do Problema, para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles.

Cada subcritério (Metodologia e Plano de Trabalho) do documento apresentado no Quesito C será avaliado separadamente, sendo atribuídas pontuações diferenciadas para cada um, conforme explicitado a seguir:

Figura 1: Descrição dos pontos máximos de cada item e o limite de páginas.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos
C	Proposta Técnica	50
C.1	Metodologia	40
C.2	Plano de Trabalho	10

O limite de páginas considera o documento formatado em tamanho A4, fonte Arial 12 e espaçamento da margem esquerda de 2,5 cm. Os subcritérios serão avaliados considerando a variação de até uma página a mais ou a menos de acordo com o indicado no quadro acima, porém o número máximo de páginas (35) deverá ser respeitado. Caso a proposta ultrapasse o número máximo de páginas estabelecido, as que excederem não serão consideradas para a análise.

A avaliação e pontuação dos subcritérios serão baseadas no cumprimento do solicitado na Descrição do Subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos

conceitos e pontuações detalhadas a seguir.

Figura 2: Critérios e faixas de avaliação.

Conceito	% do item
a) Não abordado ou indevidamente abordado	0
Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios.	
b) Insuficiente	1 a 30
Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações insuficientes para a completa compreensão do tema abordado	
c) Regular	31 a 70
Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.	
d) Bom	71 a 85
Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.	
e) Excelente	86 a 100
Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação.	

A nota final do Quesito C será a somatória das notas de cada subcritério.

Proponente 1 – DEMÉTER ENGENHARIA LTDA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela DEMÉTER ENGENHARIA LTDA, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Quadro 17: Pontuação do Quesito C – DEMÉTER

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia				
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	40	63%	25,25
Plano de Trabalho				
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	10	80%	8,00
Total		50	67%	33,25

A metodologia apresentada pela DEMÉTER ENGENHARIA LTDA possui texto com informações mínimas para a compreensão do tema abordado, com falta de



objetividade, clareza e abordagem restrita em comparação com os demais licitantes. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “REGULAR”. O Plano de Trabalho apresentado pela DEMÉTER ENGENHARIA LTDA possui texto claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “BOM”. Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- Utilização de modelagem matemática para o preenchimento de lacunas de dados;
- Possibilidade de realização de consistência dos dados;
- Definição de base de dados única para a bacia;
- Linguagem de programação;
- Forma de avaliar objetivamente e matematicamente os dados já existentes;
- Cenários alternativos para estimativa das demandas hídricas;
- As transposições;
- Cenários que considerem a otimização do consumo de água.
- Resultados do EDH-PS para as estimativas de demanda e balanços hídricos, sendo que a discretização tem que ser a mesma;
- Reanálise do balanço hídrico considerando as proposições de alteração das regras operativas das UHE's;
- Metodologias claras para a modelagem hidroclimática;
- Manual de utilização do banco de dados e suas atualizações ao longo da elaboração dos produtos;
- A necessidade de avaliação da eficiência do uso da água subdividido por setor produtivo e por região de planejamento, no Relatório Final;
- Previsão da disponibilidade subterrânea.
- Previsão de como trabalhará a disponibilidade subterrânea para o balanço.

A DEMÉTER ENGENHARIA LTDA totalizou 33,25 pontos, equivalente a 67%.

Proponente 2 - RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Quadro 18: Pontuação do Quesito C – RHA

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia				
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	40	50%	19,96
Plano de Trabalho				
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	10	72%	7,18
Total		50	54%	27,13

A metodologia apresentada pela RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA possui texto com informações mínimas para a compreensão do tema abordado, com falta de objetividade, clareza e abordagem restrita em comparação com os demais licitantes. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “REGULAR”. O Plano de Trabalho apresentado pela RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituado como “BOM”. Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- Método a ser utilizado para a coleta de dados;
- Fontes de dados importantes como Emater, Embrapa etc;
- Articulação e mobilização dos atores estratégicos pouco explorada;
- Estratégia de validação de dados com órgãos públicos e usuários de água;

- Linguagem de programação;
- Manual de utilização do banco de dados e suas atualizações ao longo da elaboração dos produtos;
- Construção do balanço hídrico quantitativo e qualitativo da bacia. Texto com informações mínimas. Utilização de páginas muito aquém do estabelecido pelo Termo de Referência.
- Avaliação comparativa entre as vazões de referência;
- Avaliação dos cenários de alterações das regras operativas das UHEs. Texto com informações mínimas. Utilização de páginas muito aquém do estabelecido pelo Termo de Referência;
- Reanálise de balanço hídrico considerando as proposições de alteração das regras operativas das UHE's;
- Relatório Final e Banco de Dados com informações insuficientes. Utilização de páginas muito aquém do estabelecido pelo Termo de Referência.
- Realização da avaliação de eficiência do uso da água subdividido por setor produtivo e por região de planejamento no Relatório Final;
- O encadeamento das atividades apresentadas no fluxograma.
- Descrição e detalhamento das atividades apresentados de forma extensa e pouco objetiva.
- Não atende à quantidade máximas de páginas estabelecida pelo Termo de Referência. Sendo assim foi realizada análise até o número de páginas permitido.
- Previsão de como trabalhará a disponibilidade subterrânea para o balanço.

A RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA totalizou 27,13 pontos, equivalente a 54%.

Proponente 3 - PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Quadro 19: Pontuação do Quesito C – PROFILL

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia				
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	40	81,4%	32,57
Plano de Trabalho				
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	10	81%	8,13
Total		50	81%	40,70

A metodologia apresentada pela PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “BOA”. O Plano de Trabalho apresentado pela PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituado como “BOM”. Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- Não atende à quantidade máximas de páginas estabelecida pelo Termo de Referência. Sendo assim foi realizada análise até o número de páginas permitido;
- Linguagem de programação;
- Pouco destaque ao manual de utilização do banco de dados e suas atualizações ao longo da elaboração dos produtos;
- Avaliação da eficiência do uso da água subdividido por setor produtivo e por região de planejamento, no Relatório Final;

- Previsão da disponibilidade subterrânea e como trabalhará a disponibilidade subterrânea para o balanço.

A PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. totalizou 40,70 pontos, equivalente a 81%.

Proponente 4 – COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Quadro 20: Pontuação do Quesito C – COBRAPE

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia			
	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	40	73%	29,00
C.2	Plano de Trabalho			
	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	10	85%	8,50
Total		50	75%	37,50

COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “BOA”. O Plano de Trabalho apresentado pela COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituado como “BOM”. Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- Linguagem de programação;
- Cita a entrega do banco de dados apenas no Produto 7;

- A articulação e mobilização dos atores estratégicos;
- Manual de utilização do banco de dados e suas atualizações ao longo da elaboração dos produtos;
- Alternativas metodológicas para avaliar objetivamente e matematicamente os dados já existentes;
- Reanálise de balanço hídrico considerando as proposições de alteração das regras operativas das UHE's;
- Proposta para a disponibilidade hídrica subterrânea no balanço hídrico;
- Necessidade de avaliar estratégias de priorização das demandas no âmbito do balanço hídrico e análise crítica e comparativa com os anos afetados pela crise hídrica;
- Fluxograma confuso.
- Plano de trabalho pouco objetivo, muito textual e pouco visual;
- Não atendeu à quantidade máximas de páginas estabelecida pelo Termo de Referência. Sendo assim foi realizada análise até o número de páginas permitido;

A COBRAPE – CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS totalizou 37,50 pontos, equivalente a 75%.

Proponente 5 – CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Quadro 21: Pontuação do Quesito C – CONSÓRCIO

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Percentual empresa	Pontuação empresa
Metodologia				
C.1	Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação.	40	71%	28,22
Plano de Trabalho				
C.2	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.	10	70%	6,95
Total		50	70%	35,17

CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA possui texto com informações completas sobre o assunto, sendo claro e objetivo. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituada como “BOA”. O Plano de Trabalho apresentado pela CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA possui texto com informações mínimas para a compreensão do tema abordado, com falta de objetividade, clareza e abordagem restrita em comparação com os demais licitantes. Sendo assim, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, foi conceituado como “REGULAR”. Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- Indicação detalhada das fontes de informações a serem consultadas
- Alternativas metodológicas para avaliar objetivamente e matematicamente os dados já existentes;
- Como os dados integrarão o banco de dados parcial;
- Manual de utilização do banco de dados e suas atualizações ao longo da elaboração dos produtos;
- Capacitação para utilização do banco de dados;
- Necessidade de análise crítica dos desafios e avanços do processo de elaboração do estudo e sua influência nos resultados alcançados;
- Necessidade de apresentar recomendações para estudos futuros;
- Necessidade de avaliação da eficiência do uso da água subdividido por

setor produtivo e por região de planejamento, no Relatório Final;

- Apresentou um fluxograma idêntico ao apresentado no Termo de Referência;
- Encadeamento das atividades metodológicas a serem realizadas na elaboração do estudo.
- Plano de trabalho pouco objetivo, muito textual e pouco visual;
- Alocação da equipe;
- Fluxo de trabalho e o encadeamento das atividades em formato gráfico.

A CONSÓRCIO NIPPON KOEI LAC – REGEA – RHAMA totalizou 35,17 pontos, equivalente a 70%.

4. CONCLUSÃO

Durante a análise das propostas técnicas, não foi possível verificar a autenticidade do diploma da profissional Candice Schauffert Garcia, apresentado pela RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA. Os demais diplomas e atestados técnicos apresentados pelas proponentes estavam autenticados, bem como as declarações de ciência dos profissionais devidamente assinadas conforme solicitado pelo Termo de Referência.

Todavia, considerando a decisão judicial do processo nº 080576655.2023.8.19.0045, que validou o documento de habilitação da RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA com mesmo tipo de autenticação do diploma em análise, o documento foi considerado pela comissão de julgamento.

Dito isso, após realização da análise técnica das propostas apresentadas pelas empresas concorrentes no Ato Convocatório nº 09/2022, a Tabela 28 apresenta o somatório das notas dos quesitos A, B e C e a nota final do Envelope 2, conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = (PTA/PT0) \times 10$$

NPT = Nota da Proposta Técnica

PTA = Pontuação Técnica Total Avaliada

PT0 = Maior pontuação técnica total dentre as proponentes

Quadro 22: Pontuação final - Envelope 2

Proposta	Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total	Nota da Proposta Técnica
1	PROFILL	30	20	40,70	90,7	10,00
2	COBRAPE	30	20	37,50	87,50	9,65
3	CONSÓRCIO	30	20	35,17	85,17	9,39
4	DEMÉTER	20	20	33,25	73,25	8,08
5	RHA	20	20	27,13	67,13	7,40

5. ENCAMINHAMENTO

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado da análise técnica das propostas do Envelope 2.

Resende/RJ, 26 de setembro de 2023.

(assinado eletronicamente)

Ingrid Delgado Ferreira

Especialista em Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)

Marina Mendonça Costa de Assis

Gerente de Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)

Aline Raquel de Alvarenga

Gerente de Recursos Hídricos