

1 Ata da 9ª Reunião extraordinária Plenária do Comitê da Bacia Hidrográfica da Baía da Ilha Grande, realizada
2 no dia 31 de outubro de 2018, iniciada às 10h00min, no auditório da Superintendência Regional da Baía da
3 Ilha Grande (SUPBIG – Inea), sito à Av. Luigi de Amêndola, 236 – Parque das Palmeiras, Angra dos Reis-RJ, com
4 um terço do quórum atingido. A reunião seguiu com a seguinte pauta: **1- Abertura 2- Aprovação da Pauta da**
5 **9ª REP 2- Apresentação da CTOC 3- Aprovação da Resolução que dispõe sobre aumento do PPU 4- Aprovação**
6 **da Resolução que extingue a Câmara Técnica de Comunicação e Mobilização Social. 1- Abertura:** O Sr.
7 Gustavo Machado (FIOCRUZ) iniciou a reunião respeitando o horário da segunda chamada, apresentando a
8 pauta da reunião. Após leitura da pauta, a Sra. Moema Acselrad (SEA/INEA) gostaria de registrar e justificar a
9 ausência do Sr. Andrei Veiga (APA Tamoios) que faltou a essa reunião. **2- Apresentação da CTOC:** O Sr. Luis
10 Paulo Nascimento (Prefeitura Municipal de Paraty) começa a comentar sobre a reunião do CTOC, dizendo que
11 foi levantada pelos usuários a questão do aumento e foi combinada uma reunião onde os usuários iriam trazer
12 seus questionamentos e apresentar suas propostas em relação ao PPU. O Sr. Vitor Lisboa (SAPE) começa a
13 falar sobre funções da câmara técnica. Deixa registrado que a missão é estabelecer uma relação de parceria e
14 confiança com órgãos gestores, usuários de água, ter acesso a dados e informações referentes à gestão
15 relacionada a outorga e cobrança, conhecer o processo de outorga e criar formas de auxiliar o comitê. Depois
16 dessa fala começa a citar os desafios da câmara técnica. É apresentado por ele também o trabalho da câmara
17 técnica que é o de mapeamento das outorgas. Sra. Moema aponta que a utilização da água sem um processo
18 de outorga feito pelo INEA é ilegal e que deve ser regularizada. O Sr. Vitor relata que a primeira bacia a realizar
19 o relatório do projeto Progestão/SEA foi a Bacia da Ilha Grande, porém esses dados são de 2016 e é
20 complementado pela Sra. Moema que esses dados devem ser revistos, pois somente valerão os processos que
21 forem transferidos para o novo programa do CNARH. O Sr. Vitor volta a falar comentando sobre a fiscalização
22 que deverá ser feita para a regularização de usuários da água que ainda não estão cadastrados no CNARH.
23 Comenta também sobre a participação da prefeitura de Paraty no planejamento e implementar a cobrança de
24 água fora da área urbana. Destaca a importância da mudança da fórmula de cobrança, e que a cobrança em
25 rios nacionais que já está em processo avançado de realização. Ofícios já enviados e que serão enviados pela
26 câmara técnica: ofício ao INEA solicitando as pendências dos processos dos usuários de maior vazão, foi então
27 respondido pelo INEA quais são esses usuários, porém quais as pendências para a realização dos processos
28 ainda não é de conhecimento da câmara técnica. Ofício solicitando uma visita pra a conhecer como é o trâmite
29 do processo de outorga no INEA. E por último uma moção de integração institucional para cadastramento e
30 fiscalização de usuários da água. **3- Aprovação da Resolução que dispõe sobre o aumento do PPU:** O Sr. Luis
31 Paulo se dispõe a fazer um relato da reunião com os usuários, todos concordam, e ele começa apresentando
32 o posicionamento dos outros usuários, onde o SAAE afirma que qualquer correção acima de 25% entre os anos
33 de 2014 até o cenário atual seria prejudicial a empresa e se colocaram à disposição a câmara técnica e ao
34 comitê para poder ajudar a chegar em outros usuários que tem contato com empresa. Por mais que tenha
35 concordado anteriormente com a taxa de 50% de correção a Eletrobras Eletronuclear na reunião da CTOC se
36 juntou ao SAAE afirmando que o valor de 25% seria ideal, entendendo que os 25% seriam o reajuste, pois os
37 50% seriam de fato a correção. A proposta da CTOC foi que o ajuste seja de 25% para 2019, e o novo valor
38 regente seja R\$ 0,05 por m³. Sr. Gustavo coloca a porcentagem de 25% do aumento da taxa do PPU em votação
39 e lembra o que foi proposto pelo SAAE desse aumento ser gradual conforme os anos. O Sr. Vitor lembra que
40 esses valores cobrados devem ser revertidos em projetos funcionais para a comunidade que utiliza as águas
41 taxadas. Votação acontecida para aumento de 25% da taxa de PPU, tendo como resultado doze votos a favor,
42 um contra e uma abstenção. A CEDAE, representada pelo Sr. Paulo Motta, quis se identificar como único voto
43 contra. É chamada agora votação para o alinhamento do valor para todos os setores usuários. Foi maioria para
44 alinhamento do valor para todos os setores com apenas duas abstenções. A CEDAE quis se identificar quem
45 se absteve nessa votação. É encerrado esse tópico da pauta. **4- Aprovação da resolução que extingue a**
46 **Câmara Técnica de Comunicação e Mobilização Social.** É iniciada pelo Sr. Gustavo a votação para a extinção
47 da câmara técnica de Comunicação e Mobilização Social. Foram um total de 1 voto a favor da extinção, onze
48 votos contra e uma abstenção. Sr. Filipe Mota, representando a Secretaria de Meio Ambiente da Prefeitura

49 Municipal de Angra dos Reis desejou se identificar como único voto a favor da extinção da resolução. É
50 colocada como prioridade pelo Sr. Vitor a necessidade do comitê em saber o real valor que consta na subconta
51 do comitê com sua arrecadação ao longo do tempo. Foi dada por encerrada a reunião.

52 Lista de Presença:

53 **Poder Público:**

54 Prefeitura Municipal de Paraty - Secretaria do Ambiente – Luís Paulo Silva do Nascimento;
55 Prefeitura Municipal de Paraty – Secretaria de Turismo – Everaldo Nunes Júnior;
56 Prefeitura Municipal de Angra dos Reis – Secretaria do Meio Ambiente – Fillippe Mota de Carvalho;
57 SUPBIG INEA – Ana Paula Guimarães de Araújo;
58 Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) – Parque Nacional da Serra da Bocaina –
59 Andréia Quandt Monteiro.

60 **Sociedade Civil:**

61 Centro Federal de Educação Tecnológica (CEFET/RJ) – Fernanda Rodrigues;
62 Universidade Federal Fluminense (UFF) – Paulo Jorge Vaitsman Leal
63 Fundação Oswaldo Cruz (FIOCRUZ) – Gustavo Martins Machado;
64 Sociedade Angrense de Proteção Ecológica(SAPÊ) - Vitor Lisboa Santos;

65
66 **Usuários:**

67 Serviço Autônomo de Captação de Água e Tratamento de Esgoto (SAAE) – Carlos Alberto Rocha;
68 Companhia Estadual de Águas e Esgotos (CEDAE) – Paulo Maurício Tavares Motta;
69 Eletrobrás Eletronuclear - Cesar Bassi Costa

70
71 **Convidados:**

72 Grupo Águas de Paraty - Alberto Costa;
73 Brigada Mirim Ecológica da Ilha Grande - Ulisses Mansur;
74 Instituto Chico Mende de Conservação da Biodiversidade(ICMBio) - Área de Proteção Ambiental Cairuçu -
75 Flavio Paim;
76 Secretaria de Estado do Ambiente/Instituto Estadual do Ambiente (INEA) - Moema Acselrad
77 AGEVAP - Kleiton Gomes
78 AGEVAP - Marcio Peixoto
79 AGEVAP - Júlio César Ferreira

80
81 Paraty, 06 de junho de 2018.

82
83
84 Gustavo Machado(FIOCRUZ)
85 Diretor Geral

Luís Paulo Silva do Nascimento (PMP)
Diretor Secretário

86
87