

## AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA Nº 03/2025/CEIVAP

**Assunto:** Análise do ENVELOPE I – PROPOSTA TÉCNICA – Concorrência nº 25/2025 – Presencial.

**Referência:** Processo Administrativo nº 110/2025

**OBJETO:** Estudo de arranjo institucional e hierarquização de intervenções hidráulicas visando à adaptação a eventos extremos nas bacias dos rios Pomba e Muriaé

**ÁREA DE ABRANGÊNCIA:** Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul

**COMITÊ:** CEIVAP

**DOCUMENTO EM ANÁLISE:** ENVELOPE I – PROPOSTA TÉCNICA – Concorrência nº 25/2025 – Presencial.

### 1. HISTÓRICO

A aprovação do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia do Paraíba do Sul (PIRH-PS), em 2021, estabeleceu diretrizes para as ações do CEIVAP até 2036, incluindo a elaboração do Plano de Gerenciamento de Riscos (PGR-PS). Concluído em 2022, o PGR-PS identificou riscos associados a cheias e estiagens e definiu intervenções estruturantes, como a ação EST-06, voltada à regularização de vazões. Paralelamente, o Grupo de Trabalho Regularização de Vazões (GT Vazões), instituído pelo CEIVAP e posteriormente ampliado, passou a discutir soluções estruturais para mitigação de eventos críticos nas bacias dos rios Pomba, Muriaé, Preto e Paraibuna.

Nesse contexto, o GT Vazões retomou o SIEMEC, estudo elaborado pela ANA em 2013 que propôs barragens e melhoramentos de calha para atenuar efeitos de cheias e estiagens. Considerando a complexidade dessas intervenções, a necessidade de atualização técnica e sua aderência às diretrizes do PIRH-PS e do PGR-PS, o GT reconheceu a importância de reavaliar o SIEMEC e priorizar as ações com maior



potencial de redução de riscos, especialmente diante da disponibilidade de recursos para regularização de vazões no trecho mineiro da bacia.

Desse processo resultou a necessidade de contratar serviços especializados para realizar uma análise aprofundada do SIEMEC, hierarquizar as intervenções estruturais, elaborar Termos de Referência para os projetos básicos das ações selecionadas e propor um arranjo institucional que assegure sua execução, operação e manutenção. Essa contratação representa um passo estratégico para transformar diretrizes planejadas em ações concretas, reforçando a resiliência hídrica e atendendo demandas históricas das regiões vulneráveis às cheias e estiagens.

A contratação se baliza pelo Plano de Aplicação Plurianual 2022-2025, revisto pela Deliberação CEIVAP nº 346/2024 pelo Planejamento Orçamentário Anual – POA 2025, por meio da Deliberação CEIVAP nº 347/2024.

Nesse contexto, foi elaborado pela AGEVAP o Termo de Referência para “Estudo de arranjo institucional e hierarquização de intervenções hidráulicas visando à adaptação a eventos extremos nas bacias dos rios Pomba e Muriaé”.

A contratação tem dotação orçamentária conforme Quadro 1.

Quadro 1. Dotação orçamentária vigente

Contrato de Gestão	Rubrica orçamentária
ANA nº 027/2020	1.8.4.2 - Regularização de Vazões das Bacias Afluentes Mineiras

A sessão de julgamento da Concorrência nº 25/2025 – Presencial ocorreu em 19 de novembro de 2025, às 09h, na sede da AGEVAP em Resende/RJ, com a participação de quatro proponentes, conforme Quadro 2.

Quadro 2. Empresas participantes da Concorrência nº 24/2025

Empresas	CNPJ
Envex Engenharia e Consultoria Ltda	08.418.789/0001-07
Consórcio Regea-Nippon Regea Geologia, Engenharia e Estudos Ambientais Ltda. Nippon Koei Lac do Brasil Ltda	07.105.914/0001-66 08.871.349/0001-00



Hidrológica Research Associates – Inteligência Ambiental e Hidroclimática Ltda	32.303.260/0001-22
Profill Engenharia e Ambiente S.A.	03.164.966/0001-52

Maiores detalhes da sessão podem ser conferidas na respectiva Ata (NUP [00017.001055/2025](#)). Foram conferidos e rubricados os envelopes lacrados de todos os participantes, e em seguida realizou-se a abertura do ENVELOPE I – Proposta Técnica. A sessão foi suspensa para análise das propostas técnicas apresentadas. Os resultados e a continuidade do processo serão divulgados no site da AGEVAP.

## 2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é analisar as propostas técnicas apresentadas pelas proponentes na Concorrência nº 25/2025. O documento analisado foi o de NUP [00017.001055/2025](#).

## 3. ANÁLISE

Preliminamente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência e o ANEXO II – PONTUAÇÃO E NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório – Concorrência nº 24/2025.

A comprovação da experiência da instituição proponente e de sua equipe técnica, para fins de pontuação da proposta técnica, será feita mediante a apresentação de Atestados de Capacidade Técnica (ACT), emitidos por órgãos ou entidades da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresas privadas, que comprovem a prestação de serviços compatíveis com o objeto deste Ato Convocatório, conforme as diretrizes a seguir.

Os ACTs apresentados deverão:

- Estar devidamente autenticados. Caso contrário, serão desconsiderados. Atestados assinados digitalmente devem permitir a verificação de sua



autenticidade, conter as informações necessárias para conferência e manter sua validade mesmo quando impressos;

- Ser emitidos por empresa privada ou órgão da administração pública e comprovar a atuação da proponente e/ou do profissional no escopo solicitado;
- Referir-se a objetos concluídos;
- Ser apresentados até o limite máximo estabelecido. ACTs excedentes serão desconsiderados, respeitando-se a ordem de apresentação.

Para o adequado entendimento da documentação apresentada pelas empresas concorrentes nesta Concorrência, adota-se a seguinte definição:

**Atestado de Capacidade Técnica (ACT):** Declaração autenticada, emitida por órgãos públicos ou empresas contratantes, que comprove o cumprimento de obrigações contratuais anteriores pela empresa. O documento deve incluir o escopo das atividades desenvolvidas, descrição dos prazos, qualidade das entregas e período de contratação. Deve ser emitido em papel timbrado e assinado pelo responsável.

### **3.1. Cálculo da pontuação e da Nota da Proposta Técnica**

A proposta técnica apresentada será julgada e pontuada conforme os seguintes quesitos:

Quesito	Descrição	Pontuação
A	Experiência da Empresa Proponente	0 a 30 pontos
B	Experiência e o Conhecimento Específico da Equipe Técnica	0 a 30 pontos
C	Conhecimento do Problema/Metodologia/Plano de Trabalho	0 a 40 pontos

A **pontuação da proposta técnica (PPT)** será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente, em cada quesito, conforme Equação abaixo:

$$PPT = Quesito\ A + Quesito\ B + Quesito\ C$$

#### **São critérios para desclassificação da proposta:**

- 1) Pontuação da Proposta Técnica menor que 50 (cinquenta) pontos; e/ou

- 2) Pontuação zero no Quesito A (ou pontuação zero para algum de seus subcritérios); e/ou
- 3) Pontuação zero para qualquer dos profissionais do Quesito B (ou pontuação zero para algum de seus subcritérios); e/ou
- 4) Pontuação menor que 50% da pontuação máxima do Quesito C ou pontuação zero para algum de seus subcritérios (Metodologia e Plano de Trabalho); e/ou
- 5) Apresentação de profissional com formação superior em desacordo com as exigências do Edital. Será verificada a compatibilidade da formação acadêmica com aquela exigida para cada função.

A **nota final da proponente (NPT)** será calculada conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PPT_A}{PPT_0} \times 10$$

Onde:

NPT = Nota final da proposta técnica

PPT<sub>A</sub> = Pontuação da proposta técnica em avaliação

PPT<sub>0</sub> = Maior pontuação da proposta técnica obtida dentre as proponentes

### **3.2. Quesito A: Experiência da empresa proponente**

A pontuação máxima para a experiência da empresa proponente será de 30 pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 15 pontos por ACT, conforme abaixo:

- 1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas, limitando-se a 1 (um) atestado;
- 1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas voltadas a macrodrenagem e/ou barragens com reservatórios, limitando-se a 1 (um) atestado.

Além disso, a proponente também deverá apresentar o **Contrato Social** da empresa



(das empresas, no caso de consórcios), identificando **compatibilidade com as atividades relacionadas ao objeto do ato convocatório.**

No caso de empresas consorciadas, as experiências podem ser complementares, ou seja, serão aceitos atestados em nome de qualquer das empresas integrantes do consórcio.



### 3.2.1. Quesito A: Proponente 1 – ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

A **Proponente 1** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos solicitados, conforme quadro a seguir (Quadro 3).

Quadro 3. Atestados do Quesito A – Proponente 1

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
A. Empresa proponente	Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Página 2 Compatível e autêntico	-	S	
	Contrato social	Página 4 Compatível e autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 11 "Monitoramento fluviométrico, batimetria, diagnóstico de qualidade da água e estudo da capacidade de suporte do reservatório artificial e área de influência da usina hidrelétrica Amador Aguiar I" Compatível; autêntico CAT nº 1720250007802 CREA-PR	15	S	15
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas voltadas a macrodrenagem e/ou barragens com reservatórios, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 19 "Elaboração do projeto básico de engenharia civil da PCH Indaiá" Compatível; autêntico CAT nº 1720240001049 CREA-PR	15	S	15



### 3.2.2. Quesito A: Proponente 2 – CONSÓRCIO REGEA-NIPPON

A **Proponente 2** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos solicitados, conforme quadro a seguir.

Quadro 4. Atestados do Quesito A – Proponente 2

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
-	Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Página 4 Compatível e autêntico	-	S	
	Contrato social	Página 8 - Regea Compatível e autêntico  Página 21 - Nippon Compatível e autêntico	-	S	
A. Empresa proponente	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 58 Consórcio Nippon-Nippon do Brasil-Regea "Elaboração do plano de recursos hídricos da bacia hidrográfica do rio Pium, estado do Tocantins" Compatível; autêntico CAT nº 2620230003627 CREA-SP	15	S	15
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas voltadas a macrodrenagem e/ou barragens com reservatórios, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 79 Nippon "Projeto básico de engenharia para aproveitamento do rio São Valério, composto pelo barramento e irrigação no município de São Valério-TO" Compatível; autêntico CAT nº 1020160002440 CREA-GO	15	S	15



### 3.2.3. Quesito A: Proponente 3 – HIDROLÓGICA RESEARCH ASSOCIATES – INTELIGÊNCIA AMBIENTAL E HIDROCLIMÁTICA LTDA

A **Proponente 3** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Apenas 1 (um) atestado apresentado foi considerado válido, **totalizando 15 (quinze) pontos**. A empresa não apresentou contrato social, conforme Quadro 5.

Quadro 5. Atestados do Quesito A – Proponente 3

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
A. Empresa proponente	Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Página 4 Compatível e autêntico	-	S	
	Contrato social	<b>Não enviado</b>	-	N	
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 12 "Coordenação geral do plano de recursos hídricos da bacia hidrográfica do rio Canoas e afluentes catarinenses do rio Pelotas" Compatível; autêntico CAT nº 252024157612 CREA-SC	15	S	15
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas voltadas a macrodrenagem e/ou barragens com reservatórios, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 7 "Estudo e modelagem hidrológica hidrodinâmica para elaboração de plano diretor de macrodrenagem em Fraiburgo/SC, com diagnóstico, medidas adaptativas, memoriais, orçamentos e cronograma" <b>Não compatível</b> ; autêntico CAT nº 252025175399 CREA-SC	15	N*	0

\*Não foi possível identificar, dentre os serviços listados no ACT, a elaboração e/ou execução de projeto de obras hidráulicas, apenas serviços auxiliares. A relação com o objeto solicitado, pelo que se pode ser avaliado pelo ACT, se restringe ao descritivo do objeto.



### 3.2.4. Quesito A: Proponente 4 – PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

A **Proponente 4** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 30 (trinta) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos solicitados, conforme quadro a seguir.

Quadro 6. Atestados do Quesito A – Proponente 4

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
-	Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Página 9 Compatível e autêntico	-	S	
A. Empresa proponente	Contrato social	Página 13 Compatível e autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 41 "Contratação de empresa de consultoria especializada para realizar estudos de simulação matemática da transformação de chuva em vazão e propagação de inundações em rios, elaboração de mapas de inundações em aglomerados urbanos e desenvolver um sistema de previsão de vazões de curto prazo, em rios da bacia hidrográfica do rio Doce, em consonância com programa P31 - Programa de Convivência com Cheias" Compatível; autêntico Atestado registrado 237061 CAT nº 2138077 CREA-RS	15	S	15
	1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas voltadas a macrodrenagem e/ou barragens com reservatórios, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 63 "Elaboração de projeto de reservatório de detenção e canalização na bacia hidrográfica do Arroio Passo das Pedras" Compatível; autêntico Atestado registrado 205144 CAT nº 1898393 CREA-RS	15	S	15



### 3.3. Quesito B: Experiência da equipe técnica

A pontuação máxima para a experiência da equipe técnica será de 30 pontos.

Para todos os profissionais da equipe técnica permanente, deverá ser apresentada a indicação especificando a função pretendida.

Para fins de pontuação dos profissionais serão considerados os critérios definidos a seguir.

#### ***B.1 – Engenheiro sênior – coordenador***

A pontuação máxima do engenheiro sênior – coordenador será de 10 (dez) pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 5 pontos por ACT, conforme abaixo:

- 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas, limitando-se a 1 (um) atestado;
- 1 (um) ACT que comprove atuação do profissional em projetos e/ou estudos na área de recursos hídricos envolvendo mobilização, limitando-se a 1 (um) atestado.

Dentre estes, para habilitação técnica da empresa, **pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico**.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas, atendendo ao tempo de formação solicitado para o cargo.

#### ***B.2 – Especialista pleno***

A pontuação máxima para o especialista pleno será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas na área de recursos hídricos.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de



comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas, atendendo ao tempo de formação solicitado para o cargo.

#### ***B.3 – Engenheiro sênior – obras hidráulicas I***

A pontuação máxima para o engenheiro sênior será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, atendendo ao tempo de formação solicitado para o cargo.

#### ***B.4 – Engenheiro sênior – obras hidráulicas II***

A pontuação máxima para o engenheiro sênior será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, atendendo ao tempo de formação solicitado para o cargo.

#### ***B.5 – Engenheiro pleno – hidrologia***

A pontuação máxima para o engenheiro pleno será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas, atendendo ao tempo de formação solicitado para o cargo.



### 3.3.1. Quesito B: Proponente 1 – ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

A Proponente 1 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 30 pontos.**

Quadro 10. Atestados do Quesito A – Proponente 1

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – coordenador	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 23 André Luciano Malheiros Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas limitando-se a 1 (um) atestado	Página 26 "Elaboração do projeto básico de engenharia civil da PCH Indaiá" Compatível; autêntico CAT nº 1720240001049 CREA-PR Especifica a função de responsável técnico	5	S	5
	1 (um) ACT que comprove atuação do profissional em projetos e/ou estudos na área de recursos hídricos, envolvendo, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 31 "Elaboração do Plano Diretor de Drenagem Urbana de Irati//PR" Compatível; autêntico CAT nº 5907 CREA-PR Especifica a função de coordenador geral	5	S	5
B.2. Especialista pleno	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 39 Helder Rafael Nocko Eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas na área de recursos hídricos	Página 42 "Elaboração do plano municipal de gestão de recursos hídricos do município de Foz do Iguaçu/PR"	5	S	5



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
		Compatível; autêntico CAT nº 4396 CREA-PR			
B.3. Engenheiro sênior – obras hidráulicas I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 50 Nilo Aihara Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 52 "Ampliação do sistema de esgoto sanitário compreendendo as bacias do Verde e do Ronda" Menciona como unidade de construção "2.2.1 Barragem do Rio Pitangui - construção de barragem de nível em gabiões de pedra para elevação do rio Pitangui (...)" Compatível; autêntico CAT nº 4396 CREA-PR	5	S	5
B.4. Engenheiro sênior – obras hidráulicas II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 71 Lucas Rangel Martins Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 74 "Elaboração de projetos executivos da barragem de acumulação P8 e barragens elevatórias de nível no curso do rio Pium, bem como projetos básicos de recuperação de rodovias vicinais rurais e de melhoria na infraestrutura de saneamento na cidade de Pium, no estado do Tocantins" Compatível; autêntico CAT nº 4396 CREA-PR	5	S	5
B.5. Engenheiro pleno – hidrologia	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 90 Diana Maria Cancelli Eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à	Página 92 "Monitoramento fluviométrico, batimetria, diagnóstico de qualidade da água e estudo da	5	S	5



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas	capacidade de suporte do reservatório artificial e área de influência da usina hidrelétrica Amador Aguiar I" Compatível; autêntico CAT nº 1720250007803 CREA-PR			



### 3.3.2. Quesito B: Proponente 2 – CONSÓRCIO REGEA-NIPPON

A Proponente 2 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 30 pontos.**

Quadro 11. Atestados do Quesito A – Proponente 2

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – coordenador*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 85 Fernando Machado Alves Geólogo Certidão de Registro Profissional e Quitação CREA-SP para título de engenheiro geólogo Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas limitando-se a 1 (um) atestado	Página 92 "Elaboração de projeto básico para estabilização estrutural definitiva do Túnel do Tibau, contendo metodologia detalhada, estimativa de custo e prazo da obra e tudo mais concernente à etapa de Projeto Básico" Especifica a função de coordenador Compatível; autêntico CAT nº 2620240019866 CREA-SP	5	S	5
	1 (um) ACT que comprove atuação do profissional em projetos e/ou estudos na área de recursos hídricos, envolvendo, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 102 "Elaboração do Plano de Gerenciamento de Riscos para a Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul" Especifica a função de coordenador técnico Compatível; autêntico CAT nº 2620230000393 CREA-SP	5	S	5
B.2. Especialista pleno	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 115 Nathalia Silva Schmuziger Eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas na área de recursos hídricos	Página 118 "Plano de Recursos Hídricos do Espírito Santo - PERH/ES" Compatível; autêntico	5	S	5
B.3. Engenheiro sênior – obras hidráulicas I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 129 Jaime Federici Gomes Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 133 "Projeto básico e engenharia da barragem P8" Compatível; autêntico CAT nº 1490584 CREA-RS	5	S	5
B.4. Engenheiro sênior – obras hidráulicas II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 137 Alexandre Norio Asato Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 141 "Elaboração de projetos básico e executivo para o sistema de drenagem urbana e controle de enchentes do município - 2ª etapa" Compatível; autêntico CAT nº 1490584 CREA-RS	5	S	5
B5. Engenheiro pleno – hidrologia	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 160 Laís Ferrer Amorim Eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas	Página 162 "Estudo de autodepuração do corpo receptor dos efluentes tratados na ETE Caetés" Menciona o serviço de "modelagem matemática unidimensional de qualidade da água (HEC-RAS)" Compatível; autêntico	5	S	5



### 3.3.3. Quesito B: Proponente 3 – HIDROLÓGICA RESEARCH ASSOCIATES – INTELIGÊNCIA AMBIENTAL E HIDROCLIMÁTICA LTDA

A Proponente 3 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 10 pontos**. A proponente **zerou a pontuação para três profissionais do Quesito B**, sendo, portanto, **desclassificada**.

Quadro 12. Atestados do Quesito A – Proponente 3

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – coordenador	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 36 Victor Luís Padilha Eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas limitando-se a 1 (um) atestado	Página 50 "Estudo e modelagem hidrológica hidrodinâmica para elaboração de plano diretor de macrodrenagem em Fraiburgo/SC, com diagnóstico, medidas adaptativas, memoriais, orçamentos e cronograma" Compatível; autêntico CAT nº 252025175399 CREA-SC	5	N*	0
	1 (um) ACT que comprove atuação do profissional em projetos e/ou estudos na área de recursos hídricos, envolvendo, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 55 "Coordenação geral do plano de recursos hídricos da bacia hidrográfica do rio Canoas e afluentes catarinenses do rio Pelotas" Compatível; autêntico CAT nº 252024157612 CREA-SC	5	S	5
B.2. Especialista pleno	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 80 Karine Cristine Teixeira Xavier Eng. sanitária e ambiental Compatível; autêntico	-	S	



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas na área de recursos hídricos	Página 91 "Elaboração do plano de recursos hídricos da bacia hidrográfica do rio Canoas e afluentes catarinenses do rio Pelotas" Compatível; autêntico; porém, foi emitido pela própria proponente CAT nº 252025171313 CREA-SC	5	N	0
B.3. Engenheiro sênior – obras hidráulicas I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 107 Lauro Camargo Valentin Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 110 "Realização de estudos hidrológicos e hidráulicos para a CGH Cachoeira do Inferno" <b>Não compatível;</b> autêntico	5	N	0
B.4. Engenheiro sênior – obras hidráulicas II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 115 Rubens Gomes Dias Campos Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 126 "Treinamento in company online de capacitação em avaliação de segurança hidrológica e hidráulica de barragens com uso dos programas HEC-HMS e HEC-RAS" <b>Não compatível;</b> autêntico CAT nº 1720240000058 CREA-PR	5	N	0
B5. Engenheiro pleno – hidrologia	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 223 José Rafael de Albuquerque Cavalcanti Eng. ambiental e sanitária Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem	Página 230 "Laudo técnico para avaliar as condições hidráulicas no antigo leito do rio Tubarão, popularmente conhecido como rio Morto" Compatível; autêntico	5	S	5



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	hidrológica de bacias hidrográficas				

\* Não foi possível identificar, dentre os serviços listados no ACT, a elaboração e/ou execução de projeto de obras hidráulicas, apenas serviços auxiliares. A relação com o objeto solicitado, pelo que se pode ser avaliado pelo ACT, se restringe ao descritivo do objeto.



### 3.3.4. Quesito B: Proponente 4 – PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

A Proponente 4 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 30 pontos**.

Quadro 13. Atestados do Quesito A – Proponente 4

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – coordenador*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 80 Carlos Bortoli Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos de obras hidráulicas limitando-se a 1 (um) atestado	Página 91 "Elaboração de projeto de reservatório de detenção e canalização na bacia hidrográfica do Arroio Passo das Pedras" Especifica a função de coordenador Compatível; autêntico Atestado registrado 205144 CAT nº 1898394 CREA-RS	5	S	5
	1 (um) ACT que comprove atuação do profissional em projetos e/ou estudos na área de recursos hídricos, envolvendo, limitando-se a 1 (um) atestado	Página 101 "Elaboração do Plano Integrado de Recursos Hídricos (PIRH) da Unidade de Gestão dos Recursos Hídricos Grande - UGRH Grande" Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico Atestado registrado 210734 CAT nº 1939026 CREA-RS	5	S	5
B.2. Especialista pleno	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia hidráulica e/ou áreas correlatas	Página 126 Patrícia Luísa Cardoso Barbosa Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação	Página 135 "Consultoria para	5	S	5



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	do profissional em atividades técnicas na área de recursos hídricos	complementação e finalização do Plano Integrado de Recursos Hídricos do rio Paraíba do Sul e elaboração dos planos de recursos hídricos das bacias hidrográficas afluentes fluminenses e mineiras" Compatível; autêntico Atestado registrado 205940 CAT nº 1965143 CREA-RS			
B.3. Engenheiro sênior – obras hidráulicas I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 167 Pedro Luiz da Costa Ferreira Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 173 "Serviço de consultoria e elaboração de relatório técnico, contendo elaboração de estudos e projeto para alteamento e ampliação de vertedouro da barragem Lajeado Pinheiro, que atualmente abastece o município de Santiago/RS" Compatível; autêntico Atestado registrado 223003 CAT nº 2038303 CREA-RS	5	S	5
B.4. Engenheiro sênior – obras hidráulicas II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil	Página 191 Lucas Camargo da Silva Tassinari Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT que comprove a atuação em elaboração e/ou execução de projetos de barragens com reservatório	Página 199 "Serviço de consultoria e elaboração de relatório técnico, contendo elaboração de estudos e projeto para alteamento e ampliação de vertedouro da barragem Lajeado Pinheiro, que atualmente abastece o município de Santiago/RS" Compatível; autêntico Atestado registrado 223003 CAT nº 2038300 CREA-RS	5	S	5
B5. Engenheiro pleno – hidrologia	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia civil, e/ou engenharia ambiental, e/ou engenharia de recursos hídricos, e/ou engenharia hídrica, e/ou engenharia	Página 217 Sidnei Gusmão Agra Eng. civil Compatível; autêntico	-	S	



Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
	hidráulica e/ou áreas correlatas				
1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à execução de estudos hidrológicos e modelagem hidrológica de bacias hidrográficas	Página 227 "Contratação de empresa de consultoria especializada para realizar estudos de simulação matemática da transformação de chuva em vazão e propagação de inundações em rios, elaboração de mapas de inundações em aglomerados urbanos e desenvolver um sistema de previsão de vazões de curto prazo, em rios da bacia hidrográfica do rio Doce, em consonância com programa P31 - Programa de Convivência com Cheias" Compatível; autêntico Atestado registrado 237061 CAT nº 2138070 CREA-RS	5	S	5	



### 3.4. Quesito C: Metodologia e Plano de Trabalho (40 pontos)

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com o solicitado no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever, com objetividade, a Metodologia e o Plano de Trabalho, demonstrando conhecimento do problema para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles. Os subquesitos serão pontuados conforme Tabela 2.

Tabela 2. Pontuação por quesito

Subquesito	Descrição do subquesito	Pontos máximos
C.1	Metodologia	30
C.2	Plano de Trabalho	10

Deverá ser considerado um limite de páginas, considerando-se o documento formatado em tamanho A4, fonte Arial 12 e espaçamento da margem esquerda de 2,5 cm. Os subquesitos serão avaliados considerando a variação de até uma página a mais ou a menos de acordo com o indicado no quadro acima, porém o número máximo de páginas (12 páginas) deverá ser respeitado. Caso a proposta ultrapasse o número máximo de páginas estabelecido, as que excederem, em ordem de apresentação, não serão consideradas para a análise.

A Tabela 3 apresenta a pontuação e o limite de páginas de cada item dos subquesitos.

Tabela 3. Descrição do conteúdo e pontuação do Quesito C.

Item	Descrição do item	Pontos máximos	Límite de páginas
C.1	Metodologia	30	6
C.1.1	Hierarquização preliminar das intervenções <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	10	2
C.1.2	Discussão e desenho do arranjo institucional e hierarquização final <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	10	2
C.1.3	Elaboração de Termos de Referência para elaboração de Projeto Básico	10	2



Item	Descrição do item	Pontos máximos	Limite de páginas
<i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>			
C.2	Plano de Trabalho	10	6
	Plano de Trabalho		
C.2.1	<i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	5	4
	Fluxograma		
C.2.2	<i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	5	2

A avaliação dos itens será baseada no cumprimento do solicitado na descrição do item e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos conceitos e pontuações detalhadas a seguir (Tabela 4).

Tabela 4. Descrição dos critérios de avaliação

	Conceito	% do item
a)	Não abordado ou indevidamente abordado	0
Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios.		
b)	Insuficiente	1 a 30
Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações forem insuficientes para a completa compreensão do tema abordado		
c)	Regular	31 a 70
Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.		
d)	Bom	71 a 85
Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.		
e)	Excelente	86 a 100
Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação.		

A pontuação final do Quesito C será o somatório das notas de cada item.



### 3.4.1. Quesito C: Proponente 1 – ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

Foi realizada uma análise detalhada, por dois avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 1, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 29,75 pontos.**

Quadro 20. Análise Quesito C – Proponente 1

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Estudos preliminares	Abordagem restrita em relação às outras proponentes, não abordou todos os aspectos do TR	55%	5,50
C.1.2	Discussão e desenho do arranjo institucional e hierarquização das intervenções	Metodologia pouco clara, mas abordou todos os aspectos do TR	75%	7,50
C.1.3	Elaboração de termos de referência	Abordou todos os aspectos do TR, demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR	84%	8,40
Pontuação total do subcritério Metodologia				21,40
C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordou equipe, encadeamento das ações, eventos	86%	4,30
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Mostrou encadeamento das atividades, boa apresentação, abordagem restrita em relação às demais	81%	4,05
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				8,35



### 3.4.2. Quesito C: Proponente 2 – CONSÓRCIO REGEA-NIPPON

Foi realizada uma análise detalhada, por dois avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 2, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 29,90 pontos.**

Quadro 21. Análise Quesito C – Proponente 2

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Estudos preliminares	Abordagem restrita em relação às outras proponentes, não abordou todos os aspectos do TR	56%	5,60
C.1.2	Discussão e desenho do arranjo institucional e hierarquização das intervenções	Abordou todos os aspectos do TR, mas não demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR.	79%	7,90
C.1.3	Elaboração de termos de referência	Abordou todos os aspectos do TR, abordagem restrita em relação às demais	82%	8,20
Pontuação total do subcritério Metodologia				21,70

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordagem restrita em relação às demais	77%	3,85
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Mostrou encadeamento das atividades, boa apresentação	87%	4,35
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				8,20



### 3.4.3. Quesito C: Proponente 3 – HIDROLÓGICA RESEARCH ASSOCIATES – INTELIGÊNCIA AMBIENTAL E HIDROCLIMÁTICA LTDA

Foi realizada uma análise detalhada, por dois avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 3, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 22,50 pontos.**

Quadro 22. Análise Quesito C – Proponente 3

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Estudos preliminares	Abordagem restrita em relação às outras proponentes, não abordou todos os aspectos do TR	51%	5,10
C.1.2	Discussão e desenho do arranjo institucional e hierarquização das intervenções	Abordou apenas a primeira etapa, a segunda não foi explorada	62%	6,20
C.1.3	Elaboração de termos de referência	Abordagem genérica	71%	7,10
Pontuação total do subcritério Metodologia				18,40
C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Não tem aderência completa ao TR	51%	2,55
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	O fluxograma apresentado é exatamente o fluxograma presente no TR	31%	1,55
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				4,10



### 3.4.4. Quesito C: Proponente 4 – PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

Foi realizada uma análise detalhada, por dois avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 4, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 34,25 pontos.**

Quadro 23. Análise Quesito C – Proponente 4

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Estudos preliminares	Abordou todos os aspectos do TR, mas não demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR.	84%	8,40
C.1.2	Discussão e desenho do arranjo institucional e hierarquização das intervenções	Abordou todos os aspectos do TR, demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR	86%	8,60
C.1.3	Elaboração de termos de referência	Abordou todos os aspectos do TR, demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR	86%	8,60
Pontuação total do subcritério Metodologia				25,60
C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Mostrou conhecimento do escopo e compreensão do encadeamento das atividades; apresentou a função da equipe	86%	4,30
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Mostrou encadeamento das atividades, boa apresentação	87%	4,35
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				8,65



#### 4. CONCLUSÃO

Após a análise técnica das propostas enviadas pelas empresas para a Concorrência nº 24/2025, o Quadro 27 apresenta a pontuação final calculada conforme as seguintes fórmulas.

A **pontuação da proposta técnica (PPT)** será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente, em cada quesito, conforme Equação abaixo:

$$PPT = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

A **nota final da proponente (NPT)** será calculada conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PPT_A}{PPT_0} \times 10$$

Onde:

NPT = Nota final da proposta técnica

PPT<sub>A</sub> = Pontuação da proposta técnica em avaliação

PPT<sub>0</sub> = Maior pontuação da proposta técnica obtida dentre as proponentes

Quadro 27. Pontuação final – Envelope 1

Proponente		Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação da proposta técnica (PPT)	Status da proposta	Nota final da proponente (NPT)
1	Envex Engenharia e Consultoria Ltda	30	30	29,75	89,75	Classificada	9,52
2	Consórcio Regea-Nippon	30	30	29,90	89,90	Classificada	9,54
3	Hidrológica Research Associates – Inteligência Ambiental e Hidroclimática Ltda	15	10	22,50	47,50	Desclassificada	5,04
4	Profill Engenharia e Ambiente S.A.	30	30	34,25	94,25	Classificada	10,00

A proponente Hidrológica Research Associates – Inteligência Ambiental e Hidroclimática Ltda foi desclassificada pelos seguintes critérios, estabelecidos em Edital:

- 1) Pontuação da Proposta Técnica menor que 50 (cinquenta) pontos;

- 2) Pontuação zero para profissionais do Quesito B (B2, B3 e B4); e
- 3) Não apresentação de contrato social.

## **5. ENCAMINHAMENTO**

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado da análise técnica das propostas do Envelope 1.

Resende/RJ, na data última assinatura.

(assinado eletronicamente)

Raissa Bahia Guedes

**Especialista em Recursos Hídricos**

(assinado eletronicamente)

Flávio Augusto Monteiro dos Santos

**Gerente Técnico Interino**

(assinado eletronicamente)

Júlio César da Silva Ferreira

**Gerente do Contrato de Gestão Interino**

