

AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA Nº 75/2026/CG68

Assunto: Análise do ENVELOPE I – PROPOSTA TÉCNICA – Concorrência nº 31/2025 – Presencial.

Referência: Processo Administrativo nº 262/2025.

OBJETO: Contratação de empresa(s) especializada(s) para elaboração, atualização, complementação e revisão dos Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB), incluindo água, esgoto, drenagem e resíduos sólidos, de seis municípios da Região Hidrográfica II.

ÁREA DE ABRANGÊNCIA: Região Hidrográfica II – Guandu.

COMITÊ: Guandu.

DOCUMENTO EM ANÁLISE: Propostas técnicas – Concorrência nº 31/2025 – Presencial.



SUMÁRIO

Tabela 1. Empresas participantes da Concorrência nº 31/2025.	6
Tabela 2. Dotação orçamentária vigente.	7
Tabela 3 Pontuação do Quesito A	10
Tabela 4. Pontuação do Quesito B.	12
Tabela 5. Pontuação do Quesito C.	12
Tabela 6. Detalhamento do Quesito C.	13
Tabela 7. Critério de avaliação do Quesito C.	14
Tabela 8. Estrutura de organização da proposta técnica.	15
Tabela 9. Atestados do Quesito A1 – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.	19
Tabela 10. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.	21
Tabela 11. Resumo: DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.	22
Tabela 12. Atestados do Quesito B – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.	22
Tabela 13. Análise do Quesito C – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.	23
Tabela 14. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Hidrobr Consultoria Ltda.	24
Tabela 15. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Hidrobr Consultoria Ltda.	26
Tabela 16. Hidrobr Consultoria Ltda.	27
Tabela 17. Atestados do Quesito B – Hidrobr Consultoria Ltda.	27
Tabela 18. Análise do Quesito C – Hidrobr Consultoria Ltda.	28
Tabela 19. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.	30
Tabela 20. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.	32
Tabela 21. Resumo: Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.	33
Tabela 22. Atestados do Quesito B – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.	33
Tabela 23 . Análise do Quesito C – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.	34

Tabela 24. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda. ...	35
Tabela 25. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda. ...	37
Tabela 26. Resumo: Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.	38
Tabela 27. Atestados do Quesito B – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.	38
Tabela 28. Análise do Quesito C – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.	39
Tabela 29. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).	41
Tabela 30. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).	43
Tabela 31. Resumo: Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).	44
Tabela 32. Atestados do Quesito B – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).	44
Tabela 33. Análise do Quesito C – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).	45
Tabela 34. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Engecorps - Geasa.	47
Tabela 35. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Engecorps - Geasa.	49
Tabela 36. Resumo: Consórcio Engecorps - Geasa.	50
Tabela 37. Atestados do Quesito B – Consórcio Engecorps - Geasa.	50
Tabela 38. Análise do Quesito C – Consórcio Engecorps - Geasa.	51
Tabela 39. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda.	52
Tabela 40. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda.	54
Tabela 41. Resumo: Novaes Engenharia e Construções Ltda.	55
Tabela 42. Atestados do Quesito B – Novaes Engenharia e Construções Ltda.	55
Tabela 43 . Análise do Quesito C – Novaes Engenharia e Construções Ltda.	56
Tabela 44. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.	58

Tabela 45. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.....	60
Tabela 46. Resumo: Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.	61
Tabela 47. Atestados do Quesito B – Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.	61
Tabela 48. Quesito C – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.	62
Tabela 49. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda.	64
Tabela 50. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.	66
Tabela 51. Resumo: Envex Engenharia e Consultoria Ltda.	67
Tabela 52. Atestados do Quesito B – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.	67
Tabela 53. Análise do Quesito C – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.	68
Tabela 54. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Engenharia Ambiental Ltda.....	70
Tabela 55. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – EME Engenharia Ambiental Ltda.....	72
Tabela 56. Resumo: EME Engenharia Ambiental Ltda.	73
Tabela 57. Atestados do Quesito B – EME Engenharia Ambiental Ltda.....	73
Tabela 58. Análise do Quesito C – EME Engenharia Ambiental Ltda.....	74
Tabela 59. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.....	75
Tabela 60. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.....	77
Tabela 61. Resumo: Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.	78
Tabela 62. Atestados do Quesito B – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.	78
Tabela 63. Análise do Quesito C – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.....	79
Tabela 64. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.....	80
Tabela 65. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.....	82
Tabela 66. Resumo: Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.	83



Tabela 67. Atestados do Quesito B – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.....	83
Tabela 68. Análise do Quesito C – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.....	84
Tabela 69. Pontuação final - Envelope 1	86



1. HISTÓRICO

O Comitê da Bacia Hidrográfica dos Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim (Comitê Guandu), considerando a necessidade de investimentos estruturantes para a recuperação e a melhoria da qualidade da água da Região Hidrográfica II, aprovou a destinação de recursos para o Programa 5.1.1 – Planos Municipais de Água, Esgoto, Resíduos Sólidos e Drenagem Urbana.

Nesse contexto, para viabilizar a execução das ações estratégicas desse programa e fortalecer o planejamento do saneamento básico nos municípios da Região Hidrográfica II, a Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (AGEVAP) elaborou o Termo de Referência para a contratação de empresa(s) especializada(s) na elaboração, atualização, complementação e revisão dos Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB), abrangendo os componentes de abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem urbana e manejo de resíduos sólidos, para seis municípios da referida região.

A sessão de julgamento da Concorrência nº 31/2025 ocorreu no dia 06 de janeiro de 2026, às 09 horas, na sede da AGEVAP, localizada no município de Resende/RJ.

Na ocasião, registrou-se a participação de 12 (doze) empresas e consórcios interessados, cujos envelopes foram conferidos, rubricados e, na sequência, procedeu-se à abertura do Envelope I – Proposta Técnica, com a rubrica de todo o conteúdo pelos presentes. Posteriormente a sessão foi suspensa para análise técnica da documentação apresentada.

Os participantes podem ser visualizados conforme se segue.

Tabela 1. Empresas participantes da Concorrência nº 31/2025.

Consórcio / Empresa	Empresas	CNPJ
	DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda	04.915.134/0001-93
	Hidrobr Consultoria Ltda	19.368.145/0001-78
	Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP	09.377.564/0001-12

Consórcio / Empresa	Empresas	CNPJ
	Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda	07.361.133/0001-32
Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)	Nippon Koei Lac do Brasil Ltda / TCA – Soluções e Planejamento Ambiental Ltda	08.871.349/0001-00 / 10.245.713/0001-79
Consórcio Engecorps – Geasa	Engecorps Engenharia S.A. / Geasa Engenharia Ltda	62.025.440/0001-50 / 29.291.685/0001-54
	Novaes Engenharia e Construções Ltda	13.359.577/0001-36
	Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda	10.354.824/0001-13
	Envex Engenharia e Consultoria Ltda	08.418.789/0001-07
	Eme Engenharia Ambiental Ltda	11.466.953/0001-66
Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA	AlphaP – Planejamento e Projetos de Engenharia Ltda / Ambconsult Estudos e Projetos Ambientais Ltda / RHA Engenharia e Consultoria S/S Ltda	24.766.382/0001-27 / 06.915.843/0001-02 / 03.983.776/0001-67
Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO	Centro de Referência em Estações Sustentáveis de Tratamento de Esgoto Ltda / Ambiência Soluções Sustentáveis Ltda / Cimo Engenharia e Soluções Ambientais Ltda	44.153.495/0001-64 / 10.538.021/0001-80 / 27.325.719/0001-59

Tabela 2. Dotação orçamentária vigente.

Contrato de Gestão	Rubrica orçamentária
INEA nº 068/2022	<ul style="list-style-type: none"> • Ação 5.1.1.1 - A partir do diagnóstico da situação atual realizado no PERH, confirmar o status dos planos municipais de água, esgoto, resíduos sólidos e drenagem, quanto a sua existência, forma e conteúdo, com indicação de encaminhamentos necessários; • Ação 5.1.1.2 - Realização dos planos municipais inexistes, atualização, complementação e adequação/melhoria daqueles planos que tiverem indicativos de melhorias.

2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é apresentar a análise e resultado das propostas técnicas apresentadas pelas proponentes no Ato Convocatório – Concorrência nº 31/2025 – Presencial. O documento analisado foi o de NUP 00017.000015/2026.



3. ANÁLISE

Preliminarmente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência e o ANEXO D – ANÁLISE DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório – Concorrência nº 31/2025 – Presencial.

Para julgamento das propostas técnicas, serão avaliadas e pontuadas as documentações que se encontrem incluídas nos seguintes quesitos:

- **Quesito A:** Experiência da Equipe Técnica em projetos relacionados ao objeto (0 – 40 pontos).;
- **Quesito B:** Experiência da Empresa proponente em projetos relacionados ao objeto (0 – 30 pontos).;
- **Quesito C:** Metodologia e Plano de Trabalho (0 – 30 pontos).

A pontuação técnica total avaliada (PTA) será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente, em cada quesito, conforme explicitado a seguir:

$$PTA = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

A proposta deve atingir, minimamente, obrigatoriamente, as quatro pontuações a seguir:

- *50 pontos na Pontuação Técnica Total Avaliada (PTA);*
- *20 pontos no Quesito A, sendo que subquesito A1 deve ter, ao menos, 10 pontos;*
- *10 pontos no Quesito B;*
- *10 pontos no Quesito C.*

As propostas que não atingirem essas pontuações serão desclassificadas do Ato Convocatório.



As descrições dos quesitos trazidas no termo de referência da Concorrência 31/2025 podem ser verificadas a seguir:

DESCRIÇÃO DOS QUESITOS

Quesito A: Experiência da Equipe Técnica em projetos relacionados ao objeto (0 – 40 pontos).

A comprovação da experiência profissional da Equipe Técnica Permanente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da análise dos Diplomas e Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, registrados no respectivo Conselho de Classe, que comprovem ter, os profissionais, prestado serviços de acordo com os critérios definidos para a função pretendida e compatível ao objeto do Ato Convocatório.

Todos os atestados apresentados deverão estar devidamente autenticados por cartório competente ou com certificado digital. Caso contrário, os documentos serão desconsiderados. Só serão aceitos atestados de objetos concluídos.

Observa-se que a pontuação dos itens da Tabela 1 aprestam um somatório de 44 pontos, porém será aplicado uma linha de corte de 40 pontos. O intuito da pontuação além do limite é permitir que as licitantes tenham oportunidades diferentes de formar sua pontuação.

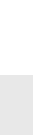
Poderão ser apresentados até 8 (oito) atestados para comprovar experiência profissional no objeto, porém, no máximo, 6 (seis) serão validados, sendo 3 para cada profissional. Os atestados serão avaliados na ordem de apresentação e sua avaliação será feita até o limite da pontuação máxima. Ao atingir essa pontuação, demais atestados não serão avaliados.

Adicionalmente, o coordenador deverá comprovar, obrigatoriamente, por meio de 01 (um) atestado de capacidade técnica sua experiência em funções de liderança, como supervisor, coordenador, gerente, ou diretor de projetos de saneamento. O atestado poderá ser o mesmo utilizado para a pontuação da experiência profissional adicional.

Para as propostas apresentadas em que são exigidos Profissionais de nível superior – Engenheiro (Pleno), deverão ser apresentados, para fins de pontuação do Quesito A2, os documentos comprobatórios de formação e experiência profissional de apenas um dos profissionais, sem prejuízo ao atendimento aos requisitos obrigatórios para ambos.

Tabela 3 Pontuação do Quesito A

	Objeto	Pontos	Número	Máximo
A1 Coordenador de projeto e responsável técnico				
Formação mínima	nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório		
Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1 curso	2
Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório		
Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório		
Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16
	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4
Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional	Requisito obrigatório		
A2 Profissional de nível superior - Engenheiro (Pleno)				
Formação mínima	nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório		
Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1 curso	2
Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório		
Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16
	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4
Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional	Requisito obrigatório		
PONTUAÇÃO MÁXIMA LIMITADA A 40 PONTOS				



Quesito B: Experiência da Empresa proponente em projetos relacionados ao objeto (0 – 30 pontos).

A comprovação da experiência da empresa proponente, para fins de pontuação da proposta técnica dar-se-á através da apresentação de Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, que comprovem ter, a proponente, prestado serviços de acordo com o objeto deste Ato Convocatório.

Todos os atestados apresentados deverão estar devidamente autenticados por cartório competente ou com certificado digital. Caso contrário, os documentos serão desconsiderados. Só serão aceitos atestados de objetos concluídos.

No caso de empresas consorciadas, as experiências podem ser complementares, ou seja, serão aceitos atestados em nome das empresas integrantes do consórcio.

Observa-se que a pontuação dos itens da Tabela 2 aprestam um somatório de 36 pontos, porém será aplicado uma linha de corte de 30 pontos. O intuito da pontuação além do limite é permitir que as licitantes tenham oportunidades diferentes de formar sua pontuação.

Poderão ser apresentados até 8 (oito) atestados para comprovar experiência da empresa proponente no objeto, porém, no máximo, 5 (cinco) serão validados. Os atestados serão avaliados na ordem de apresentação e sua avaliação será feita até o limite da pontuação máxima, de 30 pontos, conforme Tabela 2. Ao atingir essa pontuação, demais atestados não serão avaliados.

Os atestados apresentados no Quesito A poderão ser aceitos para pontuar no Quesito B, desde que sejam referentes a empresa proponente. Porém, é imprescindível que eles sejam apresentados de forma separada, duplicando-os e encaminhando-os para análise de cada Quesito.

Tabela 4. Pontuação do Quesito B.

Objeto	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto
Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24
Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8
Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4
PONTUAÇÃO MÁXIMA LIMITADA A 30 PONTOS			

Quesito C: Metodologia e Plano de Trabalho (0 – 30 pontos)

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com as indicações e recomendações existentes no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever com objetividade a Metodologia e o Plano de Trabalho para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles. Na Tabela a seguir é explicitada a pontuação de cada um dos subcritérios.

Tabela 5. Pontuação do Quesito C.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas
C	Proposta Técnica	30	20
C1	Metodologia Diretrizes e estratégias metodológicas, para a execução do objeto da contratação	25	15
C2	Plano de Trabalho Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe	5	5

Cada subcritério (Metodologia e Plano de Trabalho) do documento apresentado no Quesito C será avaliado separadamente, sendo atribuídas pontuações diferenciadas para cada um, conforme explicitado na Tabela a seguir.



Tabela 6. Detalhamento do Quesito C.

Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas
C1 Metodologia	25	15
Plano de Comunicação e Mobilização Social (Produto 2) Proposta metodológica e estratégia de comunicação e mobilização social a ser executada no projeto, incluindo as oficinas e as audiências públicas	3,0	2
Capacitação técnica (Produto 3) Proposta metodológica, temas selecionados e conteúdo programático mínimo das capacitações técnicas	3,0	2
Diagnóstico (Produto 5) Proposta metodológica para a elaboração dos diagnósticos setoriais, bem como do diagnóstico integrado.	6	4
Prognóstico (Produto 6) Proposta metodológica para a elaboração dos prognósticos setoriais, bem como do prognóstico integrado.	6	4
Manual Operativo (Produto 10) Proposta metodológica para a elaboração dos manuais operativos setoriais, bem como do MOP integrado.	7	3
C2 Plano de Trabalho	5	5
Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe	3	3
Apresentação gráfica do fluxo de trabalho e encadeamento das atividades	2	2
PONTUAÇÃO MÁXIMA DE 30 PONTOS		

A avaliação e pontuação dos subcritérios serão baseadas no cumprimento do solicitado na Descrição do Subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos conceitos e pontuações detalhadas na Tabela a seguir.

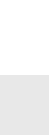
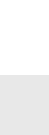


Tabela 7. Critério de avaliação do Quesito C.

CONCEITO	% DO ITEM
A) Não abordado ou indevidamente abordado Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios	0
B) Insuficiente Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações forem insuficientes para a completa compreensão do tema abordado	1 a 30
C) Regular Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.	31 a 70
D) Bom Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.	71 a 85
E) Excelente Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação	86 a 100



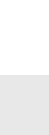
ORGANIZAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

A proposta técnica deverá estar organizada, obrigatoriamente, conforme a estrutura mínima abaixo descrita, sem prejuízo da inserção de outros itens considerados importantes pela proponente. A avaliação da proposta técnica estará condicionada ao atendimento desta estrutura.

A orientação da página deve ser no formato retrato. Enfatiza-se que todos os documentos precisam ser numerados e assinados.

Tabela 8. Estrutura de organização da proposta técnica.

Quesito	Conteúdo
A	Experiência da Equipe Técnica
A1	Coordenador de projeto e responsável técnico Comprovação de formação acadêmica e tempo de formação Atestados de comprovação da experiência profissional Declaração de concordância com a indicação Comprovação de regularidade no conselho profissional
A2	Profissional de nível superior - Engenheiro (Pleno) Comprovação de formação acadêmica e tempo de formação Atestados de comprovação da experiência profissional Declaração de concordância com a indicação Comprovação de regularidade no conselho profissional
B	Experiência da Empresa Proponente Atestados de comprovação da experiência da empresa proponente
C	Metodologia e Plano de Trabalho Diretrizes e estratégias metodológicas para a execução do objeto da contratação; Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento, cronograma físico e alocação de equipe.



ANEXO E – CÁLCULO DA PONTUAÇÃO GERAL

A classificação das propostas será de acordo com a média ponderada das notas obtidas nas propostas técnicas e comercial, sendo declarada vencedora a proponente que obtiver a maior Nota Final, combinando nota técnica e nota financeira, conforme a fórmula e os pesos seguintes:

NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA

A Nota da Proposta Técnica (NPT) será calculada de acordo com a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PT_A}{PT_{Maior}} \times 10$$





Onde: NPT = Nota da Pontuação Técnica

PT_A = Valor da pontuação técnica total avaliada da empresa proponente

PT_{Maior} = Valor da maior pontuação técnica total entre as empresas proponentes



3.1. A seguir é apresentado o resultado dos quesitos de cada uma das empresas.

1. QUESITO A1: DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

A DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda indicou como coordenador o profissional Agenor Martins Júnior, o qual comprovou o atendimento às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos valores encontram-se detalhados na tabela a seguir.



Tabela 9. Atestados do Quesito A1 – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22



1.1. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

A DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda indicou a profissional Lara Goulart Martins para o cargo de Engenheiro (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação da profissional, foram apresentados atestados, cujas pontuações encontram-se discriminadas na tabela a seguir.



Tabela 10. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0. Não apresentado
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						42
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40



Tabela 11. Resumo: DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Agenor Martins Júnior	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: Lara Goulart Martins	20
TOTAL (valor máximo permitido)	40

1.2. QUESITO B: DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

A DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda apresentou atestados para fins de pontuação, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.

Tabela 12. Atestados do Quesito B – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.

Objeto	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1 Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2 Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3 Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado				36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				30

1.3. QUESITO C: DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o



Termo de Referência. A pontuação é mostrada na tabela a seguir.

Tabela 13. Análise do Quesito C – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	O plano de comunicação apresentou conteúdo pertinente, no entanto, carente de profundidade, por exemplo, na caracterização dos municípios. No que se refere à mobilização, não trouxe objetivos, metas e cronograma. Sobre capacitações técnica foi mencionado áreas rurais sem especificar a quais áreas estava se referindo. Quanto ao Diagnóstico, a sequência do texto não está coerente, prejudicando a qualidade da apresentação. Em Prognóstico, não foi apresentada proposta metodológica dos prognósticos setoriais, por exemplo. Quanto ao MOP, o conteúdo é similar ao do TdR não trazendo a proposta metodológica para a elaboração dos manuais operativos setoriais, bem como do MOP integrado.	25	15	14,92
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	No Plano de trabalho, um erro textual (fonte de referência não encontrada), prejudicou a qualidade da apresentação. Quanto ao fluxograma, a legenda ficou pouco clara, faltando encadeamento das atividades.	5	5	3,55
Total calculado				18,47
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				18,47

Conforme apresentado acima, a DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda totalizou 18,47 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

1.4. QUESITO A1: Hidrobr Consultoria Ltda

A Hidrobr Consultoria Ltda indicou como coordenadora a profissional Rafaela Priscila Sena do Amaral, a qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 14. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Hidrobr Consultoria Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22



1.5. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Hidrobr Consultoria Ltda

A Hidrobr Consultoria Ltda indicou a profissional Ana Leticia Gaia da Rocha Almeida para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação da profissional, foram apresentados atestados, cujas pontuações encontram-se discriminadas na tabela a seguir.



Tabela 15. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Hidrobr Consultoria Ltda.

Objeto	A2 Profissional de nível superior - Engenheiro (Pleno)		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						44
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40



Tabela 16. Hidrobr Consultoria Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Hidrobr Consultoria Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Rafaela Priscila Sena do Amaral	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: Ana Leticia Gaia da Rocha Almeida	22
TOTAL (valor máximo permitido)	40

1.6. QUESITO B: Proponente – Hidrobr Consultoria Ltda

A Hidrobr Consultoria Ltda apresentou atestados, cujas informações encontram-se consolidadas na tabela a seguir.

Tabela 17. Atestados do Quesito B – Hidrobr Consultoria Ltda.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30

1.7. QUESITO C – Proponente – Hidrobr Consultoria Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela empresa Hidrobr Consultoria Ltda, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência. A pontuação é mostrada na tabela a seguir.

Tabela 18. Análise do Quesito C – Hidrobr Consultoria Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	Quanto ao plano de comunicação e capacitações técnicas, são propostas estratégias pertinentes. Quanto ao diagnóstico e prognóstico não foram abordados diagnósticos setoriais. Foi citado o plano metropolitano, porém sem abordar algo específico dele. Quanto ao MOP, o texto traz proposta de oficina de validação, matriz com critérios orientadores, porém a proposta metodológica em si, é abordada de forma generalista em relação aos demais licitantes.	25	15	14,9
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	No plano de trabalho as ações estão bem descritas, porém, carecendo de encadeamento, interdependência e alocação da equipe. O fluxograma apresentado é pertinente, a falta de legenda das cores prejudica a qualidade da apresentação.	5	5	3,22
Total calculado				18,12
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				18,12

Conforme apresentado acima, a Hidrobr Consultoria Ltda totalizou 18,12 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.



2. Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP: QUESITO A1

A Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP indicou como coordenadora a profissional Nadine Lory Bortolotto, a qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 19. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	0. ACT não se refere à elaboração e/ou execução de projetos e obras
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						18

1.8. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP

A Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP indicou a profissional Cristiane Tarouco Folzke para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 20. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	0. Não apresentado
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						36



Tabela 21. Resumo: Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Nadine Lory Bortolotto	18
A2. Engenheiro de projetos pleno: Cristiane Tarouco Folzke	18
TOTAL	36

1.9. QUESITO B - Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP

A Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 22. Atestados do Quesito B – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	0. Não apresentado
Total calculado					32
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30

1.10. QUESITO C –Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP, com



foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 23 . Análise do Quesito C – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	Quanto ao plano de comunicação, as informações são pertinentes, faltando um pouco de detalhamento sobre o ‘como’ e se a técnica será a mesma ou não para municípios. As capacitações têm bom detalhamento, carecendo apenas explicar como seria a dinâmica entre municípios. Sobre Diagnóstico e Prognóstico, a caracterização municipal está bem estruturada, porém no integrado faltou profundidade na descrição. Embora traga a setorização requerida, tem pouco detalhamento em relação a todo detalhamento que o TdR traz. O MOP traz informações bem detalhadas.	25	15	19,28
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	No plano de trabalho, um erro textual (fonte de referência não encontrada), prejudicou a qualidade da apresentação. O fluxograma apresentado é coerente.	5	5	3,84
Total calculado				23,12
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				23,12

Conforme apresentado acima, a Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP totalizou 23,12 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

1.11. QUESITO A1: Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda

A Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda indicou como coordenadora a profissional Liése Pereira Vasconcelos, a qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 24. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	0. Não apresentado
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						20



1.12. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda

A Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda indicou o profissional Leandro Gomes de Souza para o cargo de Engenheiro (Pleno), o qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 25. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0. Diploma em desacordo com a área requisitada
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						40
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40



Tabela 26. Resumo: Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Liése Pereira Vasconcelos	20
A2. Engenheiro de projetos pleno: Leandro Gomes de Souza	20
TOTAL	40

1.13. QUESITO B: Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda

A Empia apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 27. Atestados do Quesito B – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30



1.14. QUESITO C – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela empresa Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 28. Análise do Quesito C – Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	Quanto ao plano de comunicação, o texto apresenta o que será abordado, porém, não há distinção por município e não há indicação de uma estratégia clara de alinhamento e validação com os municípios. Sobre a capacitação, é mencionado definição, carga horária e conteúdo mínimo, contudo, a abordagem metodológica está restrita em relação aos demais licitantes. O Diagnóstico, Prognóstico e o MOP apresentam abordagem restrita ao previsto no TdR.	25	15	15,13
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	No plano de trabalho e fluxograma, os itens vão de encontro à estrutura trazida pelo projeto dos PMSBs, no âmbito do CBH-Guandu. Porém, carecem de contextualização ao objeto que será executado.	5	5	2,7
Total calculado				17,83
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				17,83

Conforme apresentado acima, a Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda totalizou 17,83 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.



3. Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039) QUESITO A1

O Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039) indicou como coordenador o profissional Gentil Balzan, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 29. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22

1.15. Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)

O Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039) indicou o profissional João Paulo Freitas Alves Pereira para o cargo de Engenheiro (Pleno), o qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados atestados, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 30. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	0. ACT não se refere à elaboração e/ou execução de projetos e obras
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						40
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40

Tabela 31. Resumo: Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Gentil Balzan	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: João Paulo Freitas Alves Pereira	18
TOTAL	40

1.16. QUESITO B: Proponente – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)

O Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039) apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, cuja pontuação aferida encontra-se discriminada na tabela a seguir.

Tabela 32. Atestados do Quesito B – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30



1.17. QUESITO C – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pelo Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039), com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 33. Análise do Quesito C – Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039).

Quesito		Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica		30	20	
C.1	Metodologia				
Considerações	Quanto ao plano de comunicação e mobilização, é feita uma abordagem sutil da proposta metodológica que será executada no projeto. Sobre as capacitações, é apresentada uma proposta pertinente, destacando-se a preocupação com o agrupamento dos municípios. Quanto ao diagnóstico o conteúdo é pertinente, destacando-se a sistematização das informações municipais para um ambiente de SIG. Quanto ao prognóstico, a proposta careceu, no item referente a resíduo sólido, de profundidade, considerando que o PMGIRS será integrado ao PMSB. O MOP apresenta-se bem estruturado.	25	15	21,28	
C.2	Plano de Trabalho				
Considerações	O plano de trabalho e fluxograma, apresentam conteúdo objetivo, carecendo de profundidade de modo geral.	5	5	4,3	
Total calculado					25,58
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					25,58

Conforme apresentado acima, o Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039) totalizou 25,58 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.



4. Consórcio Engecorps – Geasa: QUESITO A1

O Consórcio Engecorps - Geasa indicou como coordenadora a profissional Maria Bernadete de Souza Vieira, a qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 34. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Engecorps - Geasa.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22

1.18. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Consórcio Engecorps - Geasa

O Consórcio Engecorps - Geasa indicou a profissional Maira Gimenes para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 35. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio Engecorps - Geasa.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	8 Apenas um ACT se refere a PMSB ou/e PMGIRS
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						36

Tabela 36. Resumo: Consórcio Engecorps - Geasa.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Consórcio Engecorps	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Bernadete de Souza Vieira	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: Maira Gimenes	14
TOTAL	36

1.19. QUESITO B: – Consórcio Engecorps - Geasa

O Consórcio Engecorps - Geasa apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 37. Atestados do Quesito B – Consórcio Engecorps - Geasa.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	0 Não apresentado
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					28
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					28

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pelo Consórcio Engecorps - Geasa, com foco no atendimento à



descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 38. Análise do Quesito C – Consórcio Engecorps - Geasa.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	A abordagem do quesito C.1, em geral, ficou restrita em relação aos demais licitantes, carecendo de profundidade nas metodologias a serem executadas, conforme previsto no TdR, para divulgação ampla do processo, formas e canais de comunicação, disponibilização de informações à participação qualificada da sociedade nas fases decisórias do Plano, identificação de atores sociais relevantes ao processo de elaboração do PMSB, entre outros.	25	15	15,78
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	O plano de trabalho e fluxograma, apresentam conteúdo objetivo, carecendo de profundidade em relação aos demais licitantes.	5	5	3,55
Total calculado				19,33
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				19,33

Conforme apresentado acima, o Consórcio Engecorps - Geasa totalizou 19,33 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

5. Novaes Engenharia e Construções Ltda QUESITO A1:

A Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda indicou como coordenador o profissional Luciano Farias de Novaes, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 39. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22



1.20. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda

A Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda indicou o profissional Anderson Assis Nogueira para o cargo de Engenheiro (Pleno), o qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda

Tabela 40. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						44
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40

Tabela 41. Resumo: Novaes Engenharia e Construções Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Novaes Engenharia e Construções Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Luciano Farias de Novaes	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: Anderson Assis Nogueira	22
TOTAL (valor máximo permitido)	40

1.21. QUESITO B: Novaes Engenharia e Construções Ltda

A Empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 42. Atestados do Quesito B – Novaes Engenharia e Construções Ltda.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30



1.22. QUESITO C – Novaes Engenharia e Construções Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pelo Novaes Engenharia e Construções Ltda, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 43 . Análise do Quesito C – Novaes Engenharia e Construções Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	As abordagens do Plano de Comunicação e Mobilização e sobre a capacitação técnica, estão restritas em relação aos demais licitantes, carecendo de detalhar a dinâmica na prática, por exemplo, dos módulos sequenciais citados. Sobre o diagnóstico, a abordagem é limitada em relação aos itens trazidos no TdR ficando comprometida, por exemplo, a estruturação dos diagnósticos setoriais e integrado. No prognóstico, o item de água e esgoto está aquém do conteúdo mínimo previsto no item 6.6.1. do TdR. Sobre o MOP, a proposta traz itens de acordo com o previsto, porém o documento não foi estruturado de acordo com a estrutura de subprodutos.	25	15	11,33
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	No plano de trabalho, a abordagem confundiu o Comitê do projeto e a indicação dos meses no início de cada etapa está incompatível. Fluxograma pertinente.	5	5	3,22
Total calculado				14,55
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				14,55

Conforme apresentado acima, a Novaes Engenharia e Construções Ltda totalizou 14,55 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.



6. Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda QUESITO A1

A Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda indicou como coordenador o profissional Pablo Rodrigues Cunha, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 44. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	0 Não apresentado
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						20



1.23. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda

A Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda indicou a profissional Clarissa Soares para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 45. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.

Objeto				Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0 Não apresentado
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						40
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40



Tabela 46. Resumo: Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Pablo Rodrigues Cunha	20
A2. Engenheiro de projetos pleno: Clarissa Soares	20
TOTAL	40

1.24. QUESITO B: Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda

A Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 47. Atestados do Quesito B – Empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30



1.25. QUESITO C: Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 48. Quesito C – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	Os conteúdos do Plano de Comunicação e Mobilização bem como da Capacitação, trazem abordagem restrita em comparação aos demais licitantes. No que se refere a diagnóstico e prognóstico, o TdR traz um detalhamento maior do que a abordagem apresentada, voltada para elaboração de questionários e visitas técnicas. Quanto ao MOP, o conteúdo carece de proposta para elaboração dos manuais setoriais, por exemplo, e, embora mencione, o mesmo não é apresentado na estrutura de subprodutos.	25	15	18,92
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	O encadeamento das atividades, ao indicar inicialmente os números correspondentes e apresentar, posteriormente e de forma distante, o fluxograma apenas com essa numeração, dificultou a verificação, o que prejudica a qualidade da apresentação. Além disso, a abordagem mostrou-se mais restrita em relação aos demais licitantes.	5	5	3,75
Total calculado				22,67
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				22,67

Conforme apresentado acima, a empresa Premier totalizou 22,67 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.



7. Envex Engenharia e Consultoria Ltda: QUESITO A1

A empresa indicou como coordenador o profissional Ivo Hauer Malschitzky, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para fins de pontuação, foram apresentados atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

.



Tabela 49. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	0. Não apresentado
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	8. Apenas um ACT se refere ao requisito
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						12

1.26. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Envex Engenharia e Consultoria Ltda

A Empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda indicou a profissional Diana Maria Cancelli para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual comprovou o atendimento às exigências mínimas previstas no Edital. Para efeito de pontuação, foram apresentados atestados, cujos resultados encontram-se discriminados na tabela a seguir.



Tabela 50. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0 Diploma não compatível com a especificação
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	0 Atestado não se refere à elaboração e/ou execução de projetos e obras
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						28
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						28



Tabela 51. Resumo: Envex Engenharia e Consultoria Ltda.

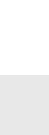
QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Envex Engenharia e Consultoria Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Ivo Hauer Malschitzky	12
A2. Engenheiro de projetos pleno: Diana Maria Cancelli	16
TOTAL	28

1.27. QUESITO B: Envex Engenharia e Consultoria Ltda

A Empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 52. Atestados do Quesito B – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30



1.28. QUESITO C: Envex Engenharia e Consultoria Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela referida empresa, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 53: Análise do Quesito C – Envex Engenharia e Consultoria Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	O conteúdo do Plano de Comunicação e Mobilização ficou aquém do previsto no TdR, por exemplo, no que se refere a programação detalhada e cronograma das atividades. Sobre Capacitação Técnica, abordagem está restrita em relação aos demais licitantes. Sobre Diagnóstico foram apresentadas informações pertinentes, no entanto, a respeito de água e esgoto o conteúdo está sucinto, assim como o diagnóstico integrado. O Prognóstico cita técnicas, avaliação multicritério e modelagens, mas sem especificação ou detalhamento, como em qual caso aplicar. O MOP não é apresentado conforme solicita o edital, na estrutura de subprodutos.	25	15	14,01
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	O Plano de Trabalho apresenta conteúdo pertinente. Contudo, faltou clareza quanto ao fluxo, em relação aos demais licitantes.	5	5	4,3
Total calculado				18,31
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				18,31

Conforme apresentado acima, a Envex Engenharia e Consultoria Ltda totalizou 18,31 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

8. Eme Engenharia Ambiental Ltda: QUESITO A1

A Eme Engenharia Ambiental Ltda indicou como coordenador o profissional Ronaldo Luiz Rezende Malard, o qual atendeu às exigências mínimas



estabelecidas no Edital. A pontuação atribuída encontra-se discriminada na tabela a seguir.



Tabela 54. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Engenharia Ambiental Ltda

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	2
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						22



1.29. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): EME Engenharia Ambiental Ltda

A EME Engenharia Ambiental Ltda indicou o profissional Dalton Lucas Rezende Mallard para o cargo de Engenheiro (Pleno), o qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. As pontuações atribuídas ao profissional encontram-se descritas no quadro a seguir.



Tabela 55. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – EME Engenharia Ambiental Ltda

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0. Diploma não compatível com a especificação
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	0. CAT emitida em nome do outro profissional
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	0. CAT emitida em nome do outro profissional
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						22
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						22

Tabela 56. Resumo: EME Engenharia Ambiental Ltda.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
EME Engenharia Ambiental Ltda	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Ronaldo Luiz Rezende Malard	22
A2. Engenheiro de projetos pleno: Dalton Lucas Rezende Mallard	0
TOTAL	22

1.30. QUESITO B: EME Engenharia Ambiental Ltda

A EME Engenharia Ambiental Ltda apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 57. Atestados do Quesito B – EME Engenharia Ambiental Ltda

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30

1.31. QUESITO C: EME Engenharia Ambiental Ltda

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela EME Engenharia Ambiental Ltda, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.



Tabela 58. Análise do Quesito C – EME Engenharia Ambiental Ltda.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	O conteúdo, de modo geral, apresentou abordagem restrita em relação aos demais licitantes, bem como ao TdR, com ausência, por exemplo, de detalhamento quanto aos diagnósticos setoriais e intergrados e MOP sem estrutura de subprodutos.	25	15	12,58
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	Quanto ao Plano de Trabalho, o conteúdo foi abordado fora da ordem apresentada e na apresentação gráfica foram replicados os produtos que serão entregues.	5	5	3,03
Total calculado				15,61
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				15,61

Conforme apresentado acima, a empresa EME Engenharia Ambiental Ltda totalizou 15,61 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

9. Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA QUESITO A1

O Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA indicou como coordenador o profissional Cyro Bernardes Junior, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 59. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	0. Não apresentado
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						20



1.32. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno): Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA

O Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA indicou o profissional Cesar Augusto Arenhart para o cargo de Engenheiro (Pleno), o qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados atestados, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 60. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	0. Diploma não compatível com a especificação
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						40
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						40

Tabela 61. Resumo: Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Cyro Bernardes Junior	20
A2. Engenheiro de projetos pleno: Cesar Augusto Arenhart	20
TOTAL	40

1.33. QUESITO B: Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

O Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 62. Atestados do Quesito B – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30

1.34. QUESITO C: Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pelo Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA, com foco no



atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.

Tabela 63: Análise do Quesito C – Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	No que se refere ao Plano de Comunicação e Mobilização, o conteúdo apresentou elementos completos, carecendo de melhor organização por município. A capacitação também apresentou conteúdo adequado, sendo observado apenas uma carga horária extensa, pela densidade do conteúdo. O diagnóstico e prognósticos apresentaram conteúdos restritos em alguns pontos, como, por exemplo, a ausência de pontuação para os prognósticos setoriais. O MOP foi apresentado de forma bem organizada.	25	15	20,69
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	Quanto ao Plano de Trabalho e fluxograma os conteúdos são apresentados de forma clara e organizada, faltando um pouco de profundidade em relação aos demais licitantes, nos itens do plano de trabalho.	5	5	4
Total calculado				24,69
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				24,69

Conforme apresentado acima, o Consórcio AlphaP – Ambconsult – RHA totalizou 24,69 pontos no Quesito C – Metodologia/plano de trabalho.

Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO : QUESITO A1

O Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO indicou como coordenador o profissional Henrique Ferreira Ribeiro, o qual atendeu às exigências mínimas estabelecidas no Edital. Para fins de pontuação do profissional, foram apresentados atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 64. Atestados do Quesito A – Experiência do coordenador em projetos relacionados ao objeto – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

Objeto	A1 Coordenador de projeto e responsável técnico		Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A1.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A1.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico ou gestão de projetos	2	1	2	0. Diplomas não compatíveis com a especificação
A1.3	Tempo mínimo	10 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A1.4	Experiência profissional mínima	Experiência em funções de liderança, como gerente, supervisor, coordenador ou diretor	Requisito obrigatório			Atendido
A1.5	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	4
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado						20



1.35. QUESITO A2 – Engenheiro (Pleno):Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO

O Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO indicou a profissional Ayana Lemos Emrich para o cargo de Engenheira (Pleno), a qual atendeu às exigências mínimas previstas no Edital. Para fins de pontuação da profissional, foram apresentados atestados referentes a objetos concluídos, conforme quadro apresentado a seguir.



Tabela 65. Atestados do Quesito A2 – Experiência do Engenheiro (Pleno) em projetos relacionados ao objeto – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

Objeto			Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
A2.1	Formação mínima	Nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas	Requisito obrigatório			Atendido
A2.2	Formação adicional	Pós-graduação lato sensu ou stricto sensu na área de saneamento básico	2	1	2	2
A2.3	Tempo mínimo	5 anos de formado	Requisito obrigatório			Atendido
A2.4	Experiência profissional adicional	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico ou/e de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	2 atestados	16	16
		Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1 atestado	4	0
A1.6	Conselho Profissional	Comprovação de regularidade no conselho profissional.	Requisito obrigatório			Atendido
Total calculado A1 + A2						38
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)						38



Tabela 66. Resumo: Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

QUESITO A - Experiência da Equipe Técnica	
Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.	
Profissional	Pontuação
A1. Coordenador e Responsável Técnico: Henrique Ferreira Ribeiro	20
A2. Engenheiro de projetos pleno: Ayana Lemos Emrich	18
TOTAL	38

1.36. QUESITO B: Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

O Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO apresentou atestados referentes a objetos concluídos, devidamente autenticados, conforme quadro apresentado a seguir.

Tabela 67. Atestados do Quesito B – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

Objeto	Experiência da Empresa proponente	Pontos por atestado	Número de atestados por objeto	Pontuação máxima por objeto	Pontuação aferida
B1.1	Elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico	8	3	24	24
B1.2	Elaboração de Planos Municipais de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos	8	1	8	8
B1.3	Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico	4	1	4	4
Total calculado					36
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)					30

1.37. QUESITO C: Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

Foi realizada uma análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho apresentados pelo Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência.



Tabela 68. Análise do Quesito C – Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos máximos	Limite de páginas	Pontuação aferida
C	Proposta Técnica	30	20	
C.1	Metodologia			
Considerações	No que se refere ao Plano de Comunicação e Mobilização, o conteúdo apresentou referências e o conteúdo mínimo esperado, no entanto, faltou objetividade. Sobre capacitação técnica, o texto tem estrutura teórica e pouco prática ao descrever a metodologia que será aplicada. O diagnóstico e prognóstico apresetam estrutura restrita ao solicitado no TdR. O MOP apresenta abordagem restrita em relação aos demais licitantes.	25	15	15,33
C.2	Plano de Trabalho			
Considerações	Quanto ao Plano de Trabalho e fluxograma é apresentado conteúdo completo, com restrição quanto a organização.	5	5	4,43
Total calculado				19,76
Total adotado (analisado em relação ao valor máximo permitido)				19,76



4. CONCLUSÃO

No que se refere à classificação das empresas, após a análise técnica das propostas apresentadas para a Concorrência nº 31/2025 – Presencial, é apresentada a Tabela 69 com a pontuação final calculada conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PT_A}{PT_{Maior}} \times 10$$



Onde: NPT = Nota da Pontuação Técnica

PT_A = Valor da pontuação técnica total avaliada da empresa proponente

PT_{Maior} = Valor da maior pontuação técnica total entre as empresas proponentes

Tabela 69. Pontuação final - Envelope 1

Proponentes	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total Avaliada	Nota da Proposta Técnica	Status
Consórcio Nippon Koei – TCA (4R039)	40	30	25,58	95,58	10,00	CLASSIFICADA
Consórcio AlphaP	40	30	24,69	94,69	9,91	CLASSIFICADA
Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda	40	30	22,67	92,67	9,70	CLASSIFICADA
Ampla Assessoria e Planejamento Ltda EPP	36	30	23,12	89,12	9,32	CLASSIFICADA
DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda	40	30	18,47	88,47	9,26	CLASSIFICADA
Hidrobr Consultoria Ltda	40	30	18,12	88,12	9,22	CLASSIFICADA
Empia Empresa de Projetos Industriais e Ambientais Ltda	40	30	17,83	87,83	9,19	CLASSIFICADA
Consórcio CRETES – Ambiência – CIMO	38	30	19,76	87,56	9,16	CLASSIFICADA
Novaes Engenharia e Construções Ltda	40	30	14,55	84,55	8,85	CLASSIFICADA
Consórcio Engecorps - Geasa	36	28	19,33	83,33	8,72	CLASSIFICADA
Envex Engenharia e Consultoria Ltda	28	30	18,31	76,31	7,98	CLASSIFICADA
Eme Engenharia Ambiental Ltda	22	30	15,61	67,61	7,07	CLASSIFICADA



5. ENCAMINHAMENTO

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado da análise técnica das propostas do Envelope 1.

Resende/RJ, na data última assinatura.

(assinado eletronicamente)

Gabriel dos Santos de Aguiar

Especialista em Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)

Antônio Mendes de Souza Junior

Gerente de Contrato de Gestão

