

AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA Nº 03/2026/CG36_25

Assunto: Análise do ENVELOPE I – PROPOSTA TÉCNICA

Referência: Processo Administrativo nº 164/2025; Concorrência nº 02/2026

OBJETO: Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento e revisão periódica do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (PIRH-PS) e dos Planos de Recursos Hídricos das Unidades de Planejamento afluentes

ÁREA DE ABRANGÊNCIA: Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul

COMITÊ: CEIVAP

DOCUMENTO EM ANÁLISE: ENVELOPE I – PROPOSTA TÉCNICA – Concorrência nº 02/2026 – Presencial

1. HISTÓRICO

O processo de planejamento e implementação dos instrumentos de gestão de recursos hídricos na bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul vem sendo conduzido em consonância com a Política Nacional de Recursos Hídricos instituída pela Lei Federal nº 9.433/1997. Nesse contexto, destaca-se a aprovação, no ano de 2021, do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (PIRH-PS) e dos respectivos Planos de Recursos Hídricos das bacias afluentes fluminenses e mineiras, instrumentos estruturantes para o planejamento das ações na bacia.

Os planos aprovados estabeleceram horizonte de planejamento de 15 anos, dividido em três ciclos de implementação: curto prazo (2022–2026), médio prazo (2027–2031) e longo prazo (2032–2036). O primeiro ciclo foi acompanhado dos respectivos Manuais Operativos dos Planos (MOPs), e se encerra em 2026.

Durante o processo de consolidação dos planos, o enquadramento dos corpos hídricos foi definido como uma das prioridades estratégicas da bacia hidrográfica do

rio Paraíba do Sul, considerando tratar-se do único instrumento de gestão previsto na PNRH não implementado na bacia. Nesse sentido, o Programa de Ações do PIRH-PS estabeleceu ações específicas voltadas à implementação do enquadramento, estruturadas em duas etapas complementares: a etapa técnico-propositiva e a etapa político-institucional.

A etapa técnico-propositiva foi iniciada a partir do processo administrativo nº 018/2021 e do Ato Convocatório nº 18/2022, lançado pela AGEVAP para contratação de empresa especializada responsável pela elaboração dos estudos necessários à construção da proposta de enquadramento das águas superficiais da bacia hidrográfica do rio Paraíba do Sul.

O contrato correspondente, de nº 023/2024/AGEVAP, foi firmado em abril de 2023, contemplando atividades de diagnóstico, prognóstico, definição de alternativas de enquadramento, metas intermediárias e progressivas, bem como estimativas de custos para implementação, em conformidade com a Resolução CNRH nº 91/2008.

Conforme previsto no PIRH-PS, a conclusão da etapa técnico-propositiva, em maio de 2026, subsidia o desenvolvimento da etapa político-institucional, destinada à pactuação das propostas junto aos comitês de bacia, órgãos gestores e demais atores envolvidos, bem como à elaboração dos Programas de Efetivação do Enquadramento.

Paralelamente, os próprios planos de recursos hídricos previram mecanismos de atualização periódica, incluindo revisão para o segundo ciclo de implementação, a ser iniciado em 2027, com vistas à incorporação dos resultados, estudos estratégicos e avaliações decorrentes do primeiro ciclo de execução.

Nesse contexto, foi estruturada a presente contratação, voltada à elaboração dos Programas de Efetivação do Enquadramento e à revisão periódica do PIRH-PS e dos planos afluentes.

A contratação se baliza pelo Plano de Aplicação Plurianual 2026-2030 e pelo Planejamento Orçamentário Anual – POA 2026.

A contratação tem dotação orçamentária conforme Quadro 1.

Quadro 1. Dotação orçamentária vigente

Contrato de Gestão	Comitê	Rubrica orçamentária
CG ANA 036/2025	CEIVAP	1.1.1.1. Realizar as atualizações periódicas do PIRH-PS (POA 2026)
CG ANA 036/2025	CEIVAP	1.1.1. Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH) (PAP 2027)
CG ANA 036/2025	CEIVAP	1.2.2.1. Elaborar uma proposta final de Enquadramento e Programa de Efetivação (POA 2026)
CG ANA 036/2025	CEIVAP	1.2.2. Encaminhamentos e acompanhamento da elaboração da proposta de enquadramento, reenquadramento ou atualização de enquadramento ou do Programa de Efetivação do Enquadramento (PAP 2027)
CG INEA 069/2022	Transposição	1.1.1.1. Realizar as atualizações periódicas do PIRH-PS (POA 2026)
CG INEA 069/2022	Transposição	1.1.1. Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH) (PAP 2027)
CG INEA 069/2022	Transposição	1.2.2. Encaminhamentos e acompanhamento da elaboração da proposta de enquadramento, reenquadramento ou atualização de enquadramento ou do Programa de Efetivação do Enquadramento (PAP 2027)
CG INEA 069/2022	MPS	1.2.4.2. Realizar capacitação técnica dos membros do Comitê e da sociedade em geral, quando couber, com foco em gestão de recursos hídricos Atividade: Iniciar o processo de revisão periódica do Plano de Bacia (PAAD 2026). Referência PAP: 1.1.1. Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH)
CG INEA 069/2022	PIAB	1.2.3.1. Viabilizar estudos técnicos iniciais para construção da proposta de enquadramento Atividade: Acompanhar a contratação de enquadramento em classes segundo os usos preponderantes das águas superficiais, especificamente das sub-bacias do alto curso da bacia hidrográfica do rio Piabonha (PAAD 2026) Referência PAP: 1.2.1. Elaboração de estudos de fundamentação para proposta de enquadramento, reenquadramento ou atualização de enquadramento.
CG INEA 069/2022	PIAB	1.2.3.2. Elaborar proposta de enquadramento e respectivo programa de efetivação para a RH IV (exceto sub-bacia do Alto Piabonha) Atividade: Acompanhar a contratação da etapa político-institucional do Enquadramento - Interface com Programa 1.2.3 do PIRH (PAAD 2026) Referência PAP: 1.2.1 Elaboração de estudos de fundamentação para proposta de enquadramento, reenquadramento ou atualização de enquadramento.
CG INEA 069/2022	PIAB	1.2.4.2. Realizar atualizações periódicas do orçamento, a cada 5 anos, e atualização completa do Plano de Bacia a partir 12º ano. Atividade: Iniciar o processo de revisão periódica do Plano de Bacia (PAAD 2026) Referência PAP: 1.1.1 Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH).
CG INEA 069/2022	R2R	1.2.4.2. Realizar atualizações periódicas do orçamento, a cada 5 anos, e atualização completa do Plano de Bacia a partir 12º ano Atividade: Iniciar o processo de revisão periódica do Plano de Bacia (PAAD 2026). Referência PAP: 1.1.1 Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH).
CG INEA 069/2022	BPSI	1.2.4.2 Realizar atualizações periódicas do orçamento, a cada 5 anos, e atualização completa do Plano de Bacia a partir 12º ano Atividade: Iniciar o processo de revisão periódica do Plano de Bacia (PAAD 2026) Referência PAP: 1.1.1 Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH)
CG INEA 069/2022	BPSI	1.2.4.4 Complementar as informações de diagnóstico, prognóstico, diretrizes para os instrumentos de gestão, programa de ações e demais

		itens do Plano de Bacia para a região da bacia do Itabapoana Atividade: Implementar e acompanhar a estratégia de planejamento da porção Itabapoana da RH-IX (PAAD 2026) Referência PAP: 1.1.1 Elaboração, atualização ou revisão do Plano de Recursos Hídricos (PRH)
CG INEA 069/2022	BPSI	1.2.5.1. Realizar a manutenção e atualização do Sistema de Informações da RH-IX e as suas melhorias baseadas nas diretrizes do Plano de Bacia. Atividade: Realizar a manutenção e aperfeiçoamento do Sistema Integrado de Gestão das Águas (SIGA ÁGUAS) Referência PAP - 1.4.1. Desenvolvimento, implantação, manutenção ou atualização de sistemas de informações e de suporte à decisão sobre recursos hídricos
CG INEA 069/2022	BPSI	6.2.1.2 Promover mobilização social e educação ambiental com foco em gestão de recursos hídricos Atividade: Realizar ações de educação ambiental. Referência PAP: 1.11.3. Educação Ambiental para as ações vinculadas aos Planos de Recursos Hídricos
CG IGAM 07/2024	PS1	2.1.1.1 – Elaboração de Programas para Efetivação do Enquadramento e atualização periódica do Plano Diretor de Recursos Hídricos - PDRH da Bacia Hidrográfica dos Afluentes Mineiros dos Rios Pomba e Muriaé
CG IGAM 08/2024	PS2	2.1.1.1 – Elaboração de Programas para Efetivação do Enquadramento e atualização periódica do Plano Diretor de Recursos Hídricos - PDRH da Bacia Hidrográfica dos Afluentes Mineiros dos Rios Preto e Paraibuna

A Concorrência nº 02/2026 foi publicada em 13/02/2026. A sessão de julgamento ocorreu em 27/04/2026, às 14:30h, na sede da AGEVAP em Resende/RJ, com a participação de seis proponentes, conforme Quadro 2.

Quadro 2. Empresas participantes da Concorrência nº 02/2026

Empresas	CNPJ
Água e Solo Estudos e Projetos Ltda	02.563.448/0001-49
Consórcio Envex-Ferma PIRH-PS	08.418.789/0001-07 76.703.404/0001-03
Consórcio Rhama-Regea	05.093.565/0001-84 07.105.914/0001-66
Hidrológica Research Associates	32.303.260/0001-22
Engecorps Engenharia AS	62.025.440/0001-50
Consórcio RHA-Alphap	03.983.776/0001-67 24.766.382/0001-27

Maiores detalhes da sessão podem ser conferidas na respectiva ata (NUP [00017.000264/2026](#)). Foram conferidos e rubricados os envelopes lacrados de todos os participantes, e em seguida realizou-se a abertura do ENVELOPE I – Proposta Técnica. A sessão foi suspensa para análise das propostas técnicas apresentadas. Os resultados e a continuidade do processo serão divulgados no site da AGEVAP.

2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é analisar as propostas técnicas apresentadas pelas proponentes na Concorrência nº 02/2026. O documento analisado foi o de NUP [00017.000264/2026](#).

3. ANÁLISE

Preliminarmente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência e o ANEXO A – PONTUAÇÃO E NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório – Concorrência nº 02/2026.

A comprovação da experiência da instituição proponente e de sua equipe técnica, para fins de pontuação da proposta técnica, será feita mediante a apresentação de Atestados de Capacidade Técnica (ACT), emitidos por órgãos ou entidades da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresas privadas, que comprovem a prestação de serviços compatíveis com o objeto deste Ato Convocatório, conforme as diretrizes a seguir.

Os ACTs apresentados deverão:

- Estar devidamente autenticados. Caso contrário, serão desconsiderados. Atestados assinados digitalmente devem permitir a verificação de sua autenticidade, conter as informações necessárias para conferência e manter sua validade mesmo quando impressos;
- Ser emitidos por empresa privada ou órgão da administração pública e comprovar a atuação da proponente e/ou do profissional no escopo solicitado;
- Referir-se a objetos concluídos;
- Ser apresentados até o limite máximo estabelecido. ACTs excedentes serão desconsiderados, respeitando-se a ordem de apresentação.

Para o adequado entendimento da documentação apresentada pelas empresas concorrentes nesta Concorrência, adota-se a seguinte definição:

Atestado de Capacidade Técnica (ACT): Declaração autenticada, emitida por órgãos

públicos ou empresas contratantes, que comprove o cumprimento de obrigações contratuais anteriores pela empresa. O documento deve incluir o escopo das atividades desenvolvidas, descrição dos prazos, qualidade das entregas e período de contratação. Deve ser emitido em papel timbrado e assinado pelo responsável.

3.1. Cálculo da pontuação e da Nota da Proposta Técnica

A proposta técnica apresentada será julgada e pontuada conforme os seguintes quesitos:

Quesito	Descrição	Pontuação
A	Experiência da Empresa Proponente	0 a 25 pontos
B	Experiência e o Conhecimento Específico da Equipe Técnica	0 a 35 pontos
C	Conhecimento do Problema/Metodologia/Plano de Trabalho	0 a 40 pontos

A **pontuação da proposta técnica (PPT)** será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente, em cada quesito, conforme Equação abaixo:

$$PPT = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

São critérios para desclassificação da proposta:

- 1) Pontuação da Proposta Técnica menor que 50 (cinquenta) pontos; e/ou
- 2) Pontuação zero no Quesito A (ou pontuação zero para algum de seus subcritérios); e/ou
- 3) Pontuação zero para qualquer dos profissionais do Quesito B (ou pontuação zero para algum de seus subcritérios); e/ou
- 4) Pontuação menor que 50% da pontuação máxima do Quesito C ou pontuação zero para algum de seus subcritérios (Metodologia e Plano de Trabalho); e/ou
- 5) Apresentação de profissional com formação superior em desacordo com as exigências do Edital. Será verificada a compatibilidade da formação acadêmica com aquela exigida para cada função.

A **nota final da proponente (NPT)** será calculada conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PPT_A}{PPT_0} \times 10$$

Onde:

NPT = Nota final da proposta técnica

PPT_A = Pontuação da proposta técnica em avaliação

PPT₀ = Maior pontuação da proposta técnica obtida dentre as proponentes

3.2. Quesito A: Experiência da empresa proponente

A pontuação máxima para a experiência da empresa proponente será de 25 pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 12,5 pontos por ACT, conforme abaixo:

- 1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado;
- 1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado.

Além disso, a proponente também deverá apresentar o **Contrato Social** da empresa (das empresas, no caso de consórcios), identificando **compatibilidade com as atividades relacionadas ao objeto do ato convocatório** e **declaração** assinada por seu representante legal, atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores.

No caso de empresas consorciadas, as experiências podem ser complementares, ou seja, serão aceitos atestados em nome de qualquer das empresas integrantes do consórcio.

3.2.1. Quesito A: Proponente 1 – ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA

A **Proponente 1** apresentou 2 (dois) atestado de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir (Quadro 3).

Quadro 3. Atestados do Quesito A – Proponente 1

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Pág. 4	-	S	
Contrato social	Pag. 9 Compatível; autêntico	-	S	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pag. 34 "Elaboração dos planos de recursos hídricos das bacias hidrográficas litorâneas do estado da Paraíba - litoral norte" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pag. 63 "Serviço de consultoria para o enquadramento dos corpos d'água da bacia hidrográfica do rio Sergipe, do estado do Sergipe" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5

3.2.2. Quesito A: Proponente 2 – CONSÓRCIO ENVEX-FERMA PIRH-PS

A **Proponente 2** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir.

Quadro 4. Atestados do Quesito A – Proponente 2

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Pág. 4	-	S	
Contrato social	Pág. 5 ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA Compatível; autêntico Pág. 11 FERMA ENGENHARIA LTDA EPP Compatível; autêntico	-	S	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 25 FERMA ENGENHARIA LTDA EPP "Elaboração do plano municipal de gestão de recursos hídricos do município de Foz do Iguaçu/PR" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 35 FERMA ENGENHARIA LTDA EPP "Elaboração do plano das bacias hidrográficas Baixo Ivaí e Paraná 1" Menciona atividade de enquadramento de corpos d'água dentro de uma das etapas do serviço Compatível; autêntico	12,5	S	12,5

3.2.3. Quesito A: Proponente 3 – CONSÓRCIO RHAMA-REGEA

A **Proponente 3** apresentou 2 (dois) atestados de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir.

Quadro 5. Atestados do Quesito A – Proponente 3

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Pág. 4	-	S	
Contrato social	Pág. 10 RHAMA CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA Compatível; autêntico Pág. 31 REGEA GEOLOGIA, ENGENHARIA E ESTUDOS AMBIENTAIS LTDA Compatível; autêntico	-	S	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 57 REGEA GEOLOGIA, ENGENHARIA E ESTUDOS AMBIENTAIS LTDA "Revisão e atualização do Plano de Bacia da UGRHI 02 - Paraíba do Sul" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 65 RHAMA CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA "Atualização do enquadramento dos corpos d'água e de programa de efetivação do enquadramento dos corpos d'água até o ano de 2035" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5

3.2.4. Quesito A: Proponente 4 – HIDROLÓGICA RESEARH ASSOCIATES

A **Proponente 4** apresentou 2 (dois) atestado de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir.

Quadro 6. Atestados do Quesito A – Proponente 4

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Pág. 4	-	S	
Contrato social	Pág. 6 Compatível; autêntico	-	S	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 15 "Coordenação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Canoas, abrangendo a elaboração de Diagnóstico consolidado, Prognóstico com diferente cenários, Balanço Hídrico e Plano de Ação" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 21 "Plano Recursos Hídricos da Bacia do Afluente Catarinense do Rio Pelotas, com Diagnóstico, Enquadramento Corpos d'Água, Prognóstico, Balanço Hídrico, Metas/Programas e Mobilização Social" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5

3.2.5. Quesito A: Proponente 5 – ENGECORPS ENGENHARIA AS

A **Proponente 5** apresentou 2 (dois) atestado de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir.

Quadro 7. Atestados do Quesito A – Proponente 5

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores	Pág. 23	-	S	
Contrato social	Pág. 25 Compatível; autêntico	-	S	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 28 "Elaboração do Plano das Bacias Hidrográficas Cinzas, Itacaré e Paranapanema I e II - Unidade Hidrográfica de Gerenciamento de Recurso Hídricos Norte Pioneiro" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 42 "Revisão e Atualização do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Doce (PIRH Doce), incluindo seus respectivos Planos Diretores de Recursos Hídricos (PDRHs)/Planos de Ações de Recursos Hídricos (PARHs), e elaboração da proposta de enquadramento dos corpos de água da bacia e classes segundos os usos preponderantes e atualização do enquadramento dos cursos d'água da bacia do rio Piracicaba" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5

3.2.6. Quesito A: Proponente 6 – CONSÓRCIO RHA-ALPHAP

A **Proponente 6** apresentou 2 (dois) atestado de objetos concluídos e devidamente autenticados. Os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 25 (vinte e cinco) pontos**. Também foram apresentados os demais documentos, conforme quadro a seguir. No entanto, não foi possível verificar a autenticidade dos contratos sociais encaminhados.

Quadro 8. Atestados do Quesito A – Proponente 6

Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada	Observação
Declaração atestando que dispõe dos profissionais que comporão a equipe de execução do contrato, incluindo equipe permanente e consultores		-	S		
Contrato social	Pág. 18 RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA EPP Compatível Pág.47 ALPHAP - PLANEJAMENTO E PROJETOS DE ENGENHARIA S/S LTDA. Compatível	-	N		Não foi possível verificar a autenticidade
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 161 RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA "Elaboração do plano de recursos hídricos das bacias do rio Santo Antônio e rio Santa Tereza - Tocantins/TO" Compatível; autêntico	12,5	S	12,5	
1 (um) ACT comprovando a atuação da empresa em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou normativo que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 187 RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA "Coordenação geral e desenvolvimento do plano de bacias hidrográficas do Baixo Ivaí e Paraná 1" Especifica a atuação na elaboração de Plano de Efetivação do Enquadramento Compatível; autêntico	12,5	S	12,5	

3.3. Quesito B: Experiência da equipe técnica

A pontuação máxima para a experiência da equipe técnica será de 35 pontos.

Para todos os profissionais da equipe técnica permanente, deverá ser apresentada a indicação especificando a função pretendida.

Para fins de pontuação dos profissionais serão considerados os critérios definidos a seguir.

B.1 – Engenheiro sênior – coordenador

A pontuação máxima do engenheiro sênior – coordenador será de 15 pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 7,5 pontos por ACT, conforme abaixo:

- 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado;
- 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado.

Dentre estes, para habilitação técnica da empresa, **pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico.**

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documentos válidos de comprovação de graduação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo.

B.2.1 – Engenheiro sênior – Recursos hídricos

A pontuação máxima para o Engenheiro sênior – Recursos hídricos I será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo.

B.2.2 – Engenheiro sênior – Recursos hídricos

A pontuação máxima para o Engenheiro sênior – Recursos hídricos II será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo.

B.3.1 – Engenheiro pleno – Recursos hídricos

A pontuação máxima para o Engenheiro pleno – Recursos I hídricos será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo.

B.3.2 – Engenheiro pleno – Recursos hídricos

A pontuação máxima para o Engenheiro pleno – Recursos hídricos II será de 5 pontos, referentes à apresentação de 1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo.

3.3.1. Quesito B: Proponente 1 – ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA

A Proponente 1 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 35 pontos**.

Quadro 9. Atestados do Quesito A – Proponente 1

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins, atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pag. 80 Lawson Francisco de Souza Beltrame Diploma eng. Agrônomo Compatível; autêntico	-	S	
	*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	Pag. 83 "Elaboração de serviços de consultoria relativos ao processo de planejamento da bacia hidrográfica do Camaquã, fases A, B e C" Compatível; autêntico Especifica a função de coordenação	7,5	S	7,5
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pag. 102 "Serviço de consultoria para o enquadramento dos corpos d'água da bacia hidrográfica do rio Sergipe, do estado do Sergipe" Compatível; autêntico Especifica a função de coordenação	7,5	S	7,5
B2.1 Engenheiro sênior – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pag. 120 Luiz Fernando de Abreu Cybis Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pag. 124 "Elaboração do plano de recursos hídricos e da proposta de enquadramento dos corpos de água e cadastros dos usuários de recursos hídricos da bacia hidrográfica do rio das Contas" Compatível; autêntico	5	S	5

B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pag. 145 Regina Fernandes Sebastião Diploma eng. ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pag. 149 "Elaboração dos planos de recursos hídricos das bacias hidrográficas litorâneas do estado da Paraíba - litoral norte" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pag. 175 Bernardo Visnievski Zacouteguy Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 185 "Elaboração do plano de recursos hídricos e da proposta de enquadramento dos corpos de água e cadastros dos usuários de recursos hídricos das bacias hidrográficas do recôncavo sul" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 201 Laís Helena Mazzali Gaeversen Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 205 "Serviços técnicos em apoio às ações de gestão e regulação de usos de águas na bacia do rio São Marcos" Compatível; autêntico	5	S	5

3.3.2. Quesito B: Proponente 2 – CONSÓRCIO ENVEX-FERMA PIRH-PS

A Proponente 2 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 30 pontos**. A formação do profissional B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II foi considerada não válida conforme determinação do Termo de Referência para a posição. Sendo assim, o respectivo ACT não pontuou.

Quadro 10. Atestados do Quesito A – Proponente 2

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 38 Ivo Hauer Malschitzky Diploma geólogo Compatível (equivalência legal a engenharia geológica); autêntico	-	S	
*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 42 "Serviços de apoio para a finalização do plano das bacias do Alto Iguaçu e afluentes do Alto Ribeira com vistas a embasar as ações necessárias à efetivação do enquadramento dos cursos d'água, ao início da cobrança pelo direito de uso de recursos hídricos e, ainda, o plano de aplicação dos recursos oriundos da cobrança" Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 48 "Elaboração do plano das bacias hidrográficas Baixo Ivaí e Paraná 1" Menciona atividade de enquadramento de corpos d'água dentro de uma das etapas do serviço Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
B2.1 Engenheiro sênior – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 51 André Luciano Malheiros Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	

	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 55 "Elaboração do plano municipal de gestão de recursos hídricos do município de Foz do Iguaçu/PR" Compatível; autêntico	5	S	5
B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 63 Helder Rafael Nocko Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 67 "Elaboração do plano municipal de recursos hídricos de Toledo/PR" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 79 Diana Maria Cancelli Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 83 "Estudo de subsídio à implementação da cobrança dos recursos hídricos da bacia do rio Paranapanema" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 88 Paulo Henrique Costa Diploma geógrafo Não compatível; autêntico	-	N	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 92 "Estudos para metodologia de cobrança pelo uso de recursos hídricos para a bacia hidrográfica do rio Grande" Compatível; autêntico	5	N	0

3.3.3. Quesito B: Proponente 3 – CONSÓRCIO RHAMA-REGA

A Proponente 3 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 35 pontos**.

Quadro 11. Atestados do Quesito A – Proponente 3

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins, atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 83 Carlos Eduardo Morelli Tucci Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	Pág. 86 "Plano integrado de recursos hídricos da unidade de gestão de recursos hídricos Paranapanema" Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 99 "Atualização do enquadramento dos corpos d'água e de programa de efetivação do enquadramento dos corpos d'água até o ano de 2035" Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
B2.1 Engenheiro sênior – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 116 Vanessa Alves Mantovani Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 119 "Revisão e atualização do Plano de Bacia da UGRHI 02 - Paraíba do Sul quadriênio 2024-2027 e Atualização do Relatório de Situação da UGRHI 02 (2024 - ano base 2023)" Compatível; autêntico	5	S	5
B2.2 Engenheiro	Cópia autenticada de documento válido de	Pág. 135 Oswaldo Yujiro Iwasa	-	S	

sênior – Recursos hídricos II	comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Certidão de registro profissional engenheiro geólogo Compatível; autêntico			
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 141 "Revisão e atualização do Plano de Bacia da UGRHI 02 - Paraíba do Sul" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 149 Rafael Moreira Souza Diploma eng. Sanitarista ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 153 "Revisão e atualização do Plano de Bacia da UGRHI 02 - Paraíba do Sul"	5	S	5
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 162 Daniele Feitoza Silva Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 165 "Estimar e avaliar os níveis de inundação do rio Biguaçu, bem como seus impactos, em seção próxima ao empreendimento Deltaville com o intuito de identificar as causas da inundação no empreendimento" Compatível; autêntico	5	S	5

3.3.4. Quesito B: Proponente 4 – HIDROLÓGICA RESEARH ASSOCIATES

A Proponente 4 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 35 pontos**.

Quadro 12. Atestados do Quesito A – Proponente 4

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins, atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 29 Victor Luis Padilha Certidão de registro profissional eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	Pág. 41 "Coordenação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Canoas, abrangendo a elaboração de Diagnóstico consolidado, Prognóstico com diferente cenários, Balanço Hídrico e Plano de Ação" Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 50 "Plano Recursos Hídricos da Bacia do Afluente Catarinense do Rio Pelotas, com Diagnóstico, Enquadramento Corpos d'Água, Prognóstico, Balanço Hídrico, Metas/Programas e Mobilização Social" Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
B2.1 Engenheiro sênior – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 58 Jaime Federici Gomes Certidão de visto profissional eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia,	Pág. 65 "Elaboração de Consultoria Relativo ao Processo de	5	S	5

	enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Planejamento da Bacia Hidrográfica do Baixo Jacuí, Fases "A", "B" e "C" Compatível; autêntico			
B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 94 Joana Cruz de Souza Certidão de registro profissional CREA-MG eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 101 "Elaboração de Estudos Hidrológicos Integrantes dos Planos Diretores de Recursos Hídricos das Bacias do Alto Rio Grande, Rio das Mortes e Rio Jacaré" Compatível; autêntico	5	S	5
B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 108 Eder Alexandre Schatz Sá Certidão de registro profissional CREA-SC eng. florestal Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 115 "Coordenação Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Pelotas, Estudo de Bancos de Dados de Chuva e Vazão (coleta, compilação, análise e interpretação), etc." Compatível; autêntico	5	S	5
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 128 João Gabriel Arruda Melo Machado Certidão de registro profissional CREA-SC eng. Agrônomo Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 131 "Elaboração de Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Canoas e Afluentes Catarinenses do Rio Pelotas." Compatível; autêntico	5	S	5

3.3.5. Quesito B: Proponente 5 – ENGEORPS ENGENHARIA AS

A Proponente 5 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 35 pontos**.

Quadro 13. Atestados do Quesito A – Proponente 5

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins, atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 60 Aída Maria Pereira Andreazza Diploma eng. civil Compatível; autêntico	-	S	
*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 67 "Elaboração do Plano das Bacias Hidrográficas Cinzas, Itacaré e Paranapanema I e II - Unidade Hidrográfica de Gerenciamento de Recurso Hídricos Norte Pioneiro" Especifica função de responsável técnica Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 81 "Revisão e Atualização do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Doce (PIRH Doce), incluindo seus respectivos Planos Diretores de Recursos Hídricos (PDRHs)/Planos de Ações de Recursos Hídricos (PARHs), e elaboração da proposta de enquadramento dos corpos de água da bacia e classes segundos os usos preponderantes e atualização do enquadramento dos cursos d'água da bacia do rio Piracicaba." Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico	7,5	S	7,5
B2.1 Engenheiro sênior –	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação	Pág. 100 Raquel Chinaglia Pereira dos Santos	-	S	

Recursos hídricos I	em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Diploma eng. Civil Compatível; autêntico			
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 106 "Prestação de serviços de consultoria para apoiar a elaboração do Plano de Recursos Hídricos da Região Hidrográfica do Paraguai - PRH Paraguai" Compatível; autêntico	5	S	5
B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 131 Leonardo Mitre Alvim de Castro Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 140 "Revisão e Atualização do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Doce (PIRH Doce), incluindo seus respectivos Planos Diretores de Recursos Hídricos (PDRHs)/Planos de Ações de Recursos Hídricos (PARHs), e elaboração da proposta de enquadramento dos corpos de água da bacia e classes segundos os usos preponderantes e atualização do enquadramento dos cursos d'água da bacia do rio Piracicaba."	5	S	5
B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 157 Andreia Pedroso Diploma eng. Ambiental Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou	Pág. 167 "Plano Estadual de Recursos Hídricos do Estado de Rondônia - Os serviços referem-se às etapas de diagnóstico, prognóstico e cenários;	5	S	5

	instrumentos de planejamento	Diretrizes Programas e Metas; Eventos Públicos e Consolidação do PERH/RO" Compatível; autêntico			
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 181 Eduardo Kohn Diploma eng. Civil Compatível; autêntico	-	S	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 190 "Prestação de serviços de consultoria para apoiar a elaboração do Plano de Recursos Hídricos da Região Hidrográfica do Paraguai - PRH Paraguai" Compatível; autêntico	5	S	5

3.3.6. Quesito B: Proponente 6 – CONSÓRCIO RHA-ALPHAP

A Proponente 6 apresentou os profissionais e atestados conforme quadro a seguir, **totalizando 25 pontos**. Não foi possível verificar a autenticidade dos atestados para os profissionais B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II e B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I, portanto, esses profissionais não pontuaram.

Quadro 14. Atestados do Quesito A – Proponente 6

Quesito	Documentação	Materialização	Pontuação prevista	Apresentação e conformidade	Pontuação alcançada	Observação
B1. Engenheiro sênior – Coordenação*	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins, atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 198 Candice Schaufert Garcia Certidão de registro profissional Eng. Civil Compatível; autêntico	-	S		
*Pelo menos um deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de recursos hídricos, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH Nº 145/2012 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 205 "Atualização e complementação do plano de recursos hídricos da região hidrográfica da Baía de Guanabara e dos sistemas lagunares de Maricá e Jacarepaguá" Especifica a função de coordenação Compatível; autêntico	7,5	S	7,5	
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em processos de enquadramento de corpos de água, conforme Lei nº 9.433/97 e Resolução CNRH nº 91/2008 (ou resolução que vier a substituí-la), limitando-se a 1 (um) atestado	Pág. 187 RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA "Coordenação geral e desenvolvimento do plano de bacias hidrográficas do Baixo Ivaí e Paraná 1" Especifica a atuação na elaboração de Plano de Efetivação do Enquadramento Compatível; autêntico	7,5	S	7,5	

B2.1 Engenheiro sênior – Recursos hídricos I	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 233 Maíra Martim de Moura Certidão de registro profissional Eng. Civil Compatível; autêntico	-	S		
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 242 "Plano hidroambiental da unidade de planejamento 04 - metropolitana sul (PHA metropolitana sul)" Compatível; autêntico	5	S	5	
B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 10 anos solicitado para o cargo	Pág. 265 Roberta de Melo Guedes Alcoforado Certidão de registro profissional Eng. Civil Compatível; autêntico	-	S		
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em elaboração ou revisão de planos de bacia, enquadramento de corpos de água ou estudos técnicos relacionados aos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos	Pág. 278 "Desenvolvimento do Plano Hidroambiental (PHA) da Bacia Hidrográfica do Rio Capibaribe, incluindo desenvolvimento de Diagnóstico Hidroambiental, Cenários Tendenciais e Sustentáveis e Planos de Investimento para referida Bacia" Compatível	5	N	0	Não foi possível verificar a autenticidade
B3.1. Engenheiro	Cópia autenticada de documento válido de	Pág. 311 Kasuyoshi Carlos	-	S		

pleno – Recursos hídricos I	comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Massuyamax Certidão de registro profissional Eng. Civil Compatível; autêntico				
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 316 "Projeto da rede integrada de coleta de dados e do sistema de informações para planejamento e controle dos recursos hídricos da região metropolitana de São Paulo e Baixada Santista" Outros projetos compatíveis foram citados no mesmo Atestado. Compatível	5	N	0	Não foi possível verificar a autenticidade
B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II	Cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em engenharia (ambiental, civil, sanitária, hidráulica ou áreas afins), atendendo ao tempo de formação de 5 anos solicitado para o cargo	Pág. 324 Laertes Munhoz da Cunha Certidão de registro profissional Eng. Civil Compatível; autêntico	-	S		
	1 (um) ACT comprovando a atuação do profissional em estudos ou projetos de recursos hídricos, análise de dados, apoio à formulação de programas de ações ou instrumentos de planejamento	Pág. 332 "Plano Estadual de Recursos Hídricos do Estado de Rondônia - PERH RO - Os serviços referem-se às etapas de diagnóstico, prognóstico e cenários; Diretrizes Programas e Metas; Eventos Públicos e Consolidação do PERH/RO" Compatível; autêntico	5	S	5	

3.4. Quesito C: Metodologia e Plano de Trabalho (40 pontos)

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com o solicitado no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever, com objetividade, a Metodologia e o Plano de Trabalho, demonstrando conhecimento do problema para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles. Os subquesitos serão pontuados conforme Tabela 1.

Tabela 1. Pontuação por quesito

Subquesito	Descrição do subquesito	Pontos máximos
C.1	Metodologia	30
C.2	Plano de Trabalho	10

Deverá ser considerado um limite de páginas, considerando-se o documento formatado em tamanho A4, fonte Arial 12 e espaçamento da margem esquerda de 2,5 cm. Os subquesitos serão avaliados considerando a variação de até uma página a mais ou a menos de acordo com o indicado no quadro acima, porém o número máximo de páginas (12 páginas) deverá ser respeitado. Caso a proposta ultrapasse o número máximo de páginas estabelecido, as que excederem, em ordem de apresentação, não serão consideradas para a análise.

A Tabela 2 apresenta a pontuação e o limite de páginas de cada item dos subquesitos.

Tabela 2. Descrição do conteúdo e pontuação do Quesito C.

Item	Descrição do item	Pontos máximos	Limite de páginas
C.1	Metodologia	30	6
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	5	1
	<i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>		
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	10	2
	<i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>		
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	5	1
	<i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>		
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	10	2

Item	Descrição do item	Pontos máximos	Limite de páginas
	<i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>		
C.2	Plano de Trabalho	10	6
C.2.1	Plano de Trabalho	5	4
	<i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>		
C.2.2	Fluxograma	5	2
	<i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>		

A avaliação dos itens será baseada no cumprimento do solicitado na descrição do item e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos conceitos e pontuações detalhadas a seguir (Tabela 3).

Tabela 3. Descrição dos critérios de avaliação

	Conceito	% do item
a)	Não abordado ou indevidamente abordado	0
	Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios.	
b)	Insuficiente	1 a 30
	Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações forem insuficientes para a completa compreensão do tema abordado	
c)	Regular	31 a 70
	Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.	
d)	Bom	71 a 85
	Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.	
e)	Excelente	86 a 100
	Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação.	

A pontuação final do Quesito C será o somatório das notas de cada item.



3.4.1. Quesito C: Proponente 1 – ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 1, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 37 pontos**.

Quadro 15. Análise Quesito C – Proponente 1

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordou todos os aspectos do TR. Demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR.	94%	4,70
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordou todos os aspectos do TR. Demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR.	95%	9,50
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR.	87%	4,35
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR. Demonstrou conhecimento além do estabelecido no TR.	92%	9,20
Pontuação total do subcritério Metodologia				27,75

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	92%	4,60
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	93%	4,65
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				9,25

3.4.2. Quesito C: Proponente 2 – CONSÓRCIO ENVEX-FERMA PIRH-PS

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 2, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 28,50 pontos.**

Quadro 16. Análise Quesito C – Proponente 2

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordou todos os aspectos do TR.	81%	4,05
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	76%	7,60
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR.	81%	4,05
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	77%	7,70
Pontuação total do subcritério Metodologia				23,40

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	46%	2,30
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	56%	2,80
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				5,10

3.4.3. Quesito C: Proponente 3 – CONSÓRCIO RHAMA-REGEA

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 3, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 28,35 pontos.**

Quadro 17. Análise Quesito C – Proponente 3

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	70%	3,50
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	69%	6,90
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	61%	3,05
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	63%	6,30
Pontuação total do subcritério Metodologia				19,75

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	89%	4,45
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	83%	4,15
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				8,60

3.4.4. Quesito C: Proponente 4 – HIDROLÓGICA RESEARH ASSOCIATES

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 4, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 24,70 pontos.**

Quadro 18. Análise Quesito C – Proponente 4

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	67%	3,35
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	66%	6,60
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem insuficiente em relação às outras proponentes.	51%	2,55
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	65%	6,50
Pontuação total do subcritério Metodologia				19,00

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	54%	2,70
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	60%	3,00
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				5,70

3.4.5. Quesito C: Proponente 5 – ENGEORPS ENGENHARIA AS

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 5, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 31,40 pontos.**

Quadro 19. Análise Quesito C – Proponente 5

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	66%	3,30
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordou todos os aspectos do TR.	87%	8,70
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	61%	3,05
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR.	80%	8,00
Pontuação total do subcritério Metodologia				23,05

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	88%	4,40
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	79%	3,95
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				8,35

3.4.6. Quesito C: Proponente 6 – CONSÓRCIO RHA-ALPHAP

Foi realizada uma análise detalhada, por três avaliadores, da metodologia e do plano de trabalho apresentados pela Proponente 6 com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com o Termo de Referência (quadro a seguir), **totalizando 28,85 pontos.**

Quadro 20. Análise Quesito C – Proponente 6

C.1	Metodologia <i>Diretrizes, estratégias e modelos de organização para a consecução do item</i>	Observação	Média das avaliações (%)	Pontuação
C.1.1	Desenvolvimento de Plataformas de Acompanhamento	Abordou todos os aspectos do TR. Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	74%	3,70
C.1.2	Elaboração de Programas de Efetivação do Enquadramento	Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	66%	6,60
C.1.3	Análise da implementação dos planos de recursos hídricos e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR. Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	71%	3,55
C.1.4	Revisão dos Programas de Ações e dos Manuais Operativos (MOPs)	Abordou todos os aspectos do TR. Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	72%	7,20
Pontuação total do subcritério Metodologia				21,05

C.2	Plano de Trabalho		Média das avaliações (%)	Pontuação
C.2.1	Plano de Trabalho <i>Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe</i>	Abordou todos os aspectos do TR.	81%	4,05
C.2.2	Fluxograma <i>Apresentação gráfica do fluxo de trabalho (por exemplo: alocação de equipe por produto, entre outros) e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do projeto</i>	Abordou todos os aspectos do TR. Abordagem restrita em relação às outras proponentes.	75%	3,75
Pontuação total do subcritério Plano de Trabalho				7,80

4. CONCLUSÃO

Após a análise técnica das propostas enviadas pelas empresas para a Concorrência nº 02/2026, o Quadro 21 apresenta a pontuação final calculada conforme as seguintes fórmulas.

A **pontuação da proposta técnica (PPT)** será dada pelo somatório dos pontos alcançados pelo proponente, em cada quesito, conforme Equação abaixo:

$$PPT = \text{Quesito A} + \text{Quesito B} + \text{Quesito C}$$

A **nota final da proponente (NPT)** será calculada conforme a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PPT_A}{PPT_0} \times 10$$

Onde:

NPT = Nota final da proposta técnica

PPT_A = Pontuação da proposta técnica em avaliação

PPT₀ = Maior pontuação da proposta técnica obtida dentre as proponentes

Quadro 21. Pontuação final – Envelope 1

Proponente	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação da proposta técnica (PPT)	Status da proposta	Nota final da proponente (NPT)
Água e Solo Estudos e Projetos Ltda	25	35	37,00	97,00	Classificada	10,00
Consórcio Envex-Ferma PIRH-PS	25	30	28,50	83,50	Não classificada	-
Consórcio Rhama-Regea	25	35	28,35	88,35	Classificada	9,11
Hidrológica Research Associates	25	35	24,70	84,70	Classificada	8,73
Engecorps Engenharia AS	25	35	31,40	91,40	Classificada	9,42
Consórcio RHA-Alphap	25	25	28,85	78,85	Não classificada	-

- A. A proponente Consórcio Envex-Ferma PIRH-PS foi desclassificada por pontuação zero para o profissional B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II do Quesito B e apresentação de profissional com formação superior em desacordo com as exigências do Edital (B3.2. Engenheiro pleno – Recursos hídricos II).
- B. A proponente Consórcio RHA-Alphap foi desclassificada por pontuação zero para os profissionais B2.2 Engenheiro sênior – Recursos hídricos II e B3.1. Engenheiro pleno – Recursos hídricos I do Quesito B e não apresentação de contrato social cuja autenticidade fosse verificável.

5. ENCAMINHAMENTO

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado da análise técnica das propostas do Envelope 1.

Resende/RJ, na data última assinatura.

(assinado eletronicamente)

Raissa Bahia Guedes

Especialista em Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)

Flávio Augusto Monteiro dos Santos

Gerente Técnico Interino

(assinado eletronicamente)

Daiane Alves dos Santos

Gerente de Contrato de Gestão

Substituta

(assinado eletronicamente)

Marina Mendonça Costa de Assis

Assessora da Presidência