

NOTA TÉCNICA Nº 036/2026/CG69.2022

Assunto: Análise do envelope 1 - Proposta técnica do Ato Convocatório Concorrência 26/2025 - Presencial.

Referência: Processo Administrativo nº 138/2025.

INSTRUMENTO CONTRATUAL: -

OBJETO: Contratação de empresa especializada para revisão e atualização do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) de 03 (três) municípios da Região Hidrográfica IV (Piabanha) conforme hierarquização – Sapucaia, Carmo e Petrópolis

EMPRESA: -

ÁREA DE ABRANGÊNCIA: Bacia Hidrográfica do Rio Piabanha e Sub-Bacias Hidrográficas dos Rios Paquequer e Preto (RH-IV)

COMITÊ: CBH - Piabanha

DOCUMENTO EM ANÁLISE: Análise do envelope 1 - Proposta técnica do Ato Convocatório Concorrência 26/2025 - Presencial.

1. HISTÓRICO

O Comitê Piabanha considerou em seu planejamento a necessidade de aprimorar gestão de recursos hídricos objetivando investimentos na melhoria da qualidade da água da RH-IV. Esta demanda foi formalizada através da Resolução *ad referendum* CBH-PIABANHA Nº 88, DE 29 DE MAIO DE 2025, que dispõe sobre a revisão da Programação Anual de Atividades e Desembolso



(PAAD) do Comitê Piabanha para o ano de 2025. Consta na Agenda Saneamento Urbano e Rural, Programa 3.1.1 Ampliação e Aperfeiçoamento dos Sistemas de Esgotamento Sanitário e Ação 3.1.1.1 Elaborar e atualizar estudos, projetos básicos e executivos de sistemas de esgotamento sanitário (SES).

Com base na hierarquização definida no PBH-Piabanha, aprovada pela Resolução CBH-Piabanha nº 71, de 17 de agosto de 2021, os municípios de Sapucaia, Carmo e Petrópolis — considerados prioritários para investimentos em esgotamento sanitário — foram selecionados, condicionados à manifestação formal de interesse por parte dos municípios, para receber a elaboração ou atualização de seus Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSB).

O certame da sessão de julgamento ocorreu no dia 18 de novembro de 2025, com a participação de 10 (dez) empresas, nomeadamente:

- 1 - Ampla Assessoria e Planejamento Ltda
- 2 - Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda
- 3 - DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda
- 4 - Envex Engenharia e Consultoria Ltda
- 5 - Deméter Engenharia Ltda
- 6 - Consórcio ID Saneamento – Interplan – Delboni
- 7 - Hidrobr Consultoria Ltda
- 8 - Novaes Engenharia e Construções Ltda
- 9 - Serenco Serviços de Engenharia Consultiva
- 10 - Consórcio RHA – Alpha P – Ambconsult

Todos os envelopes de habilitação foram rubricados e analisados pela Comissão de Julgamento quanto a experiência da empresa proponente (Quesito A), experiência e o conhecimento específico da equipe técnica (Quesito B) e conhecimento do problema/metodologia/plano de trabalho (Quesito C), conforme disposto no Termo de Referência que integra o Edital do Ato Convocatório

Concorrência nº 26/2025 - Presencial.

Para um melhor acompanhamento do processo de elaboração do estudo, segue dotação orçamentária vigente relacionado ao objeto.

Quadro 1. Dotação orçamentária vigente

Contrato de Gestão	Rubrica orçamentária
CG69/2022 CHB Piabanha	3.1.1.1. Elaborar e atualizar estudos, projetos básicos e executivos de sistemas de esgotamento sanitário (SES). Atividade: Elaboração da revisão e/ou atualização dos Planos Municipais de Saneamento Básico (PMSBs) conforme priorização do Plano de Bacia, assim como ações correlatas com saneamento básico (PAAD 2025). Referência PAP: 2.1.1. Elaboração, revisão ou atualização dos Planos Municipais de Saneamento Básico

2. OBJETIVO

O objetivo desta nota técnica é analisar as propostas técnicas apresentadas pelas proponentes no Ato Convocatório Concorrência 26/2025 - Presencial.

3. ANÁLISE

Preliminarmente, salienta-se que a análise foi realizada sob o prisma estritamente técnico, não competindo analisar aspectos de natureza eminentemente jurídica. Para tanto, foram utilizados como instrumentos balizadores o Termo de Referência, especificamente, os ANEXOS B – PONTUAÇÃO E NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA e C – CONTEÚDO E APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA, constantes no Ato Convocatório Concorrência 26/2025 - Presencial.

Para julgamento das propostas técnicas, serão avaliadas e pontuadas as documentações que se encontrem incluídas nos seguintes quesitos:

Quesito A: Experiência da Empresa Proponente

A pontuação máxima para a experiência da empresa proponente será de 20 pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 10 pontos por ACT, conforme descrito a seguir:

- 1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico;
- 1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico;

Dentre estes, para habilitação técnica da empresa, pelo menos um atestado deve especificar a elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico.

PROPONENTE 1 – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda

A empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, revisão do PMSB de Nova Lima – MG e elaboração do PMSB de Niterói – RJ (Tabela 1). Entretanto, o Atestado 1 “Revisão do PMSB e PMGIRS do Município de Nova Lima – MG” não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência, que requer “1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico” ou 1 “(um) ACT que comprove a atuação em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico”;

Conforme consta na Tabela 1, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados apresentados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos**.

Tabela 1. Pontuação da empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Revisão do PMSB Nova Lima – MG	0	ok	
Validado	2	Elaboração do PMSB Niterói – RJ	10	ok	ok
Total atestados válidos: 1					
Pontuação: 10					

PROPONENTE 2 – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda

A empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB Baixo São Francisco e o Projeto Executivo de SES São Bento do Sul – SC (Tabela 2). Entretanto, o Atestado 2 “Projeto Executivo de SES São Bento do Sul – SC” não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência, que requer “1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico” ou “1 (um) ACT que comprove a atuação em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico”;

Sendo assim, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados apresentados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos**.

Tabela 2. Pontuação da empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Baixo São Francisco	10	ok	ok
Validado	2	Projeto Executivo de SES São Bento do Sul – SC	0	ok	
Total atestados válidos: 1					
Pontuação: 10					



PROPONENTE 3 – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

A empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados e com serviços compatíveis com o descrito no Termo de Referência para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB Angra dos Reis – RJ e elaboração do PMSB Uberaba – MG (Tabela 3). Sendo assim, os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Tabela 3. Pontuação da empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Angra dos Reis – RJ	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Uberaba – MG	10	ok	ok
Total atestados válidos: 2			Pontuação: 20		

PROPONENTE 4 – Envex Engenharia e Consultoria Ltda

A empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados e com serviços compatíveis com o descrito no Termo de Referência para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB da Região do Submédio São Francisco e elaboração do PMSB Paranaguá – PR (Tabela 4). Sendo assim, os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Tabela 4. Pontuação da empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Região Submédio São Francisco	10	ok	ok



Validado	2	Elaboração do PMSB Paranaguá – PR	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

PROPONENTE 5 – Deméter Engenharia Ltda

A empresa Deméter Engenharia Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados e com serviços compatíveis com o descrito no Termo de Referência para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB de Campo Grande – MS e elaboração do PMSB de Chapadão do Sul – MS (Tabela 3bela 5). Sendo assim, os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Tabela 5. Pontuação da empresa Deméter Engenharia Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Campo Grande – MS	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Chapadão do Sul – MS	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

PROPONENTE 6 – Consórcio ID Saneamento

O consórcio ID Saneamento integrado pelas empresas Interplan Planejamento e Desenvolvimento Urbano Ltda e Delboni Engenharia Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB de Janaúba – MG e análise de projetos de engenharia de saneamento básico (Tabela 3bela 6). Entretanto, o Atestado 2 para “Análise de projetos de engenharia de saneamento básico (estudo de



concepção e projetos básico e executivo)” não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência, que requer “1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico” ou “1 (um) ACT que comprove a atuação em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico”.

Sendo assim, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados apresentados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos**.

Tabela 6. Pontuação do Consórcio ID Saneamento para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Janaúba - MG	10	ok	ok
Validado	2	Análise de projetos de engenharia de saneamento básico	0	ok	
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

PROPONENTE 7 – HidroBR Consultoria Ltda

A empresa HidroBR Consultoria Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados e com serviços compatíveis com o descrito no Termo de Referência para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração dos PMSBs da Região do Baixo São Francisco e elaboração do PMSB Nova Viçosa – BA (Tabela 3bela 7). Sendo assim, os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos**.

Tabela 7. Pontuação da empresa HidroBR Consultoria Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível



Validado	1	Elaboração dos PMSBs da Região do Baixo São Francisco	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Nova Viçosa – BA	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

PROPONENTE 8 – Novaes Engenharia e Construções Ltda

A empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados e com serviços compatíveis com o descrito no TR para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, elaboração do PMSB Rio Claro – SP e elaboração do PMSB Altinópolis – SP (Tabela 3bela 8). Sendo assim, os 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos.**

Tabela 8. Pontuação da empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB de Rio Claro – SP	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB de Altinópolis – SP	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

PROPONENTE 9 – SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda

A empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda apresentou 2 (dois) atestados autenticados para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, Elaboração PMSB Montes Claros – MG e Estudo de Concepção e Projeto Básico dos SES São Gonçalo e Itaboraí – RJ (Tabela 3bela 9). Entretanto, o Atestado 2 para “Estudo de concepção e projeto básico dos sistemas de esgoto sanitário de São Gonçalo e Itaboraí – RJ” não contempla



integralmente as exigências do Termo de Referência, que requer “1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico” ou “1 (um) ACT que comprove a atuação em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico”.

Sendo assim, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados apresentados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos**.

Tabela 9. Pontuação da empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração PMSB Montes Claros - MG	10	ok	ok
Validado	2	Estudo de Concepção e Projeto Básico dos SES São Gonçalo e Itaboraí - RJ	0	ok	
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

PROPONENTE 10 – Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT

O consórcio ALPHAP PLANEJAMENTO E PROJETOS DE ENGENHARIA SS LTDA, RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S LTDA e AMBCONSULT ESTUDOS E PROJETOS AMBIENTAIS LTDA apresentou 2 (dois) atestados autenticados para a comprovação de experiência do Quesito A, a saber, Elaboração PMSB Caieriras - SP e Elaboração de Projetos Executivos do Sistema de Esgotos Sanitários de Cajamar - SP (Tabela 3bela 10). Entretanto, o Atestado 2 para “Elaboração de Projetos Executivos do Sistema de Esgotos Sanitários de Cajamar – SP” não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência, que requer “1 (um) ACT que comprove a atuação da empresa em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de



elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico” ou “1 (um) ACT que comprove a atuação em atividades técnicas relacionadas à execução de serviços de elaboração e/ou execução de projetos e obras de Saneamento Básico”.

Sendo assim, os apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados apresentados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos**.

Tabela 10. Pontuação do Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT para o Quesito A.

QUESITO A - Experiência da Empresa Proponente					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração PMSB Caieriras - SP	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração de Projetos Executivos do Sistema de Esgotos Sanitários de Cajamar – SP	0	ok	
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

Quesito B: Experiência da Equipe Técnica Permanente

A comprovação da experiência profissional da Equipe Técnica Permanente, para fins de pontuação da proposta técnica, dar-se-á através da análise dos Diplomas (graduação) e Atestados de Capacidade Técnica, expedidos por órgão ou entidade da Administração Pública Federal, Estadual ou Municipal, ou por empresa particular, registrados no respectivo Conselho de Classe, que comprovem ter, os profissionais, prestado serviços de acordo com os critérios definidos para a função pretendida e compatível ao objeto do Ato Convocatório.

Para todos os profissionais da Equipe Técnica Permanente deverão ser apresentadas declarações de concordância com a indicação, especificando a função pretendida.

Os atestados serão avaliados na ordem em que forem apresentados. Não serão aceitos atestados além da quantidade solicitada. Os que ultrapassarem, na



ordem de apresentação, não serão analisados.

Caso algum dos profissionais da Equipe Técnica Permanente venha a zerar a pontuação técnica, a empresa será desclassificada.

A pontuação máxima para a experiência da equipe técnica será de 40 pontos. Para fins de pontuação dos profissionais serão consideradas os critérios definidos a seguir.

B.1 Coordenador de Projeto

A pontuação máxima do Coordenador de projeto será de 20 (vinte) pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 10 pontos por ACT, conforme descrito a seguir:

- 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico (obrigatório pelo menos um atestado com essa especificação);
- 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico;

Dentre estes, para habilitação técnica do profissional, pelo menos um atestado deve especificar o exercício da função de coordenação de equipes ou responsável técnico e, pelo menos um atestado deve especificar a elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em nível superior em engenharia sanitária, civil, ambiental ou áreas correlatas, atendendo ao tempo mínimo de 10 (dez) anos de formação acadêmica.

B.2 Profissional de nível superior – Engenheiro Pleno



A pontuação máxima do Engenheiro Pleno será de 20 (vinte) pontos, referentes à apresentação de 2 (dois) ACTs, sendo 10 pontos por ACT, conforme descrito a seguir:

- 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico (obrigatório pelo menos um atestado com essa especificação);
- 1 (um) ACT que comprove a atuação do profissional em atividades técnicas relacionadas à elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico;

Dentre estes, para habilitação técnica do profissional, pelo menos um atestado deve especificar a elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico.

Além disso, deverá ser apresentada a cópia autenticada de documento válido de comprovação de formação em nível superior em engenharia ambiental, engenharia civil, engenharia sanitária ou áreas correlatas, atendendo ao tempo mínimo de 05 (cinco) anos de formação acadêmica.

PROPONENTE 1 – Ampla Assessoria e Planejamento Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda apresentou a profissional Nadine Lory Bortolotto para atuar como Coordenadora de Projeto. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formada, experiência comprovada na coordenação de equipe de serviços de elaboração do PMSB de Capão da Canoa – RS e de Niterói - RJ.

Para a comprovação da experiência profissional, foram apresentados 2 (dois) atestados devidamente autenticados e com serviços compatíveis ao exigido pelo TR. Neste caso, conforme consta na Tabela Tabela 111, os 2 (dois) atestados



foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 111. Pontuação da empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Nadine Lory Bortolotto					
Formação: Bacharel em Engenharia Sanitária e Ambiental					
Ano de formação (mínimo de 10 anos): 12/08/2011					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Capão da Canoa – RS	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Niterói – RJ	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda apresentou o profissional Vinicius Augusto Belatto para atuar como Engenheiro Pleno. O profissional atendeu apenas as seguintes exigências do Edital, a saber, o tipo de formação e o período mínimo de 5 (cinco) anos de formado. Entretanto, os atestados para experiências nas revisões dos PMSB de Nova Lima – MG e Canoinhas – SC não contemplam integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 12, os 2 (dois) atestados foram considerados inválidos, **totalizando 0 (zero) pontos** para este item.

Tabela 12. Pontuação da empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B2. Especialista em gestão de recursos hídricos: Vinicius Augusto Belatto					
Formação: Bacharel em Engenharia Sanitária e Ambiental					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 26/02/2016					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Não validado	1	Revisão do PMSB Nova Lima – MG	0	ok	
Não validado	2	Revisão do PMSB Canoinhas - SC	0	ok	
Total atestados válidos:			0		
Pontuação:			0		

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda **foi desclassificada**, pois não obteve pontuação para o profissional Engenheiro Pleno.

PROPONENTE 2 – Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda apresentou o profissional Pablo Rodrigues Cunha para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu apenas as seguintes exigências do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviços de elaboração do PMSB Itapema – SC. Entretanto, o atestado para "Projeto Executivo de SES São Bento do Sul – SC" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 13, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 13. Pontuação do consórcio Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Pablo Rodrigues Cunha					
Formação: Engenharia Sanitária e Ambiental					
Ano de formação (mínimo de 10 anos): 19/02/2005					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB e PMGIRS Itapema – SC	10	ok	ok
Não validado	2	Projeto Executivo de SES São Bento do Sul – SC	0	ok	
Total atestados válidos: 1			Pontuação: 10		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda apresentou o profissional Daniel Meira Salvador para atuar como Engenheiro Pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência na elaboração do PMSB São José – SC. Entretanto, o atestado para "Projeto Executivo de ETE Balneário Camboriú – SC" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 14, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 14. Pontuação da empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B2. Engenheiro Pleno: Daniel Meira Salvador					
Formação: Engenharia Civil					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 12/03/2005					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB São José – SC	10	ok	ok
Não validado	2	Projeto Executivo de ETE Balneário Camboriú – SC	0	ok	
Total atestados válidos: 1					
Pontuação: 10					

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda **totalizou 20 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 2 (dois) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 3 – DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda

B1. Coordenador de Projeto



A empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda apresentou o profissional Agenor Martins Junior para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviços de elaboração do PMSB Teresina – PI e do PMSB Sete Lagoas – MG. Neste caso, conforme consta na Tabela Tabela 113, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 113. Pontuação da empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Agenor Martins Junior					
Formação: Arquitetura e Urbanismo					
Ano de formação (mínimo de 10 anos): 18/12/1987					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Teresina – PI	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Sete Lagoas – MG	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
Pontuação:			20		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda apresentou a profissional Lara Goulart Martins para atuar como Engenheira Plena. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formada, experiência na elaboração do PMSB Campina do Simão – PR. Entretanto, o atestado para "Revisão do PMSB Água e Esgoto de Rio de Janeiro – RJ" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 16, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 16. Pontuação da empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica	
B2. Engenheiro Pleno: Lara Goulart Martins	
Formação: Engenharia Sanitária e Ambiental	



Ano de formação (mínimo 5 anos): 10/12/2009					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Campina do Simão – PR	10	ok	ok
Não validado	2	Revisão do PMSB-AE Rio de Janeiro – RJ	0	ok	
Total atestados válidos: 1					
Pontuação: 10					

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda **totalizou 30 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 3 (três) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 4 – Envex Engenharia e Consultoria Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda apresentou o profissional André Luciano Malheiros para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviços de elaboração do PMSB Marituba – PA e do PMSB Luiziana – PR. Neste caso, conforme consta na Tabela 17, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 17. Pontuação da empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: André Luciano Malheiros					
Formação: Engenharia Civil					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 28/05/2002					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Marituba – PA	10	ok	ok

Validado	2	Elaboração do PMSB Luiziana – PR	10	ok	ok
		Total atestados válidos:	2		
		Pontuação:	20		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda apresentou o profissional Helder Rafael Nocko para atuar como Engenheiro Pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência na elaboração dos PMSBs General Carneiro – PR e Região Submédio São Francisco. Neste caso, conforme consta na Tabela 18, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 114. Pontuação da empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B2. Engenheiro Pleno: Helder Rafael Nocko					
Formação: Engenharia Ambiental					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 02/02/2005					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração PMSB General Carneiro – PR	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração de PMSB Região Submédio São Francisco	10	ok	ok
		Total atestados válidos:	2		
		Pontuação:	20		

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa Envex Engenharia e Consultoria Ltda **totalizou 40 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 4 (quatro) atestados foram considerados válidos.

PROponente 5 – Deméter Engenharia Ltda



B1. Coordenador de Projeto

A empresa Deméter Engenharia Ltda apresentou a profissional Fernanda Olivo para atuar como Coordenadora de Projeto. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviços de elaboração do PMSB Campo Grande – MS e do PMSB Chapadão do Sul – MS. Neste caso, conforme consta na Tabela 19, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 19. Pontuação da empresa Deméter Engenharia Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Fernanda Olivo					
Formação: Engenharia Sanitária e Ambiental					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 03/12/2007					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Campo Grande – MS	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Chapadão do Sul – MS	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
			Pontuação:	20	

B2. Engenheiro Pleno

A empresa Deméter Engenharia Ltda apresentou a profissional Lucas Meneghetti Carromeu para atuar como Engenheiro Pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência na elaboração do PMSB Chapadão do Sul - MS e elaboração do PMSB São Gabriel do Oeste - MS. Neste caso, conforme consta na Tabela 16la 20, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 20. Pontuação da empresa Deméter Engenharia Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica	
B2. Engenheiro Pleno: Lucas Meneghetti Carromeu	



Formação: Engenharia Sanitarista e Ambiental					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 07/12/2006					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Chapadão do Sul – MS	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB São Gabriel do Oeste – MS	10	ok	ok
Total atestados válidos:			2		
			Pontuação:	20	

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa Deméter Engenharia Ltda **totalizou 40 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 4 (quatro) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 6 – Consórcio ID Saneamento (Interplan e Delboni)

B1. Coordenador de Projeto

O Consórcio ID Saneamento integrado pelas empresas Interplan Planejamento e Desenvolvimento Urbano Ltda e Delboni Engenharia Ltda apresentou a profissional Adriana Sales Cardoso para atuar como Coordenadora de Projeto. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formada, experiência comprovada na coordenação de serviços de elaboração do PMSB Caeté, Nova União, Sabará e Taquaraçu – MG. Entretanto, o atestado para "Elaboração de PMSB de água e esgoto de Jundiá – SP" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 21, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 21. Pontuação do Consórcio ID Saneamento para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica

B1. Coordenador Geral: Adriana Sales Cardoso					
Formação: Arquitetura e Urbanismo					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 01/08/2001					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Caeté, Nova União, Sabará e Taquaraçu – MG	10	ok	ok
Não validado	2	Elaboração do PMSB de água e esgoto de Jundiá – SP	0	ok	
Total atestados válidos:			1		
			Pontuação:	10	

B2. Engenheiro Pleno

O Consórcio ID Saneamento integrado pelas empresas Interplan Planejamento e Desenvolvimento Urbano Ltda e Delboni Engenharia Ltda. apresentou a profissional Helaine Lima Delboni para atuar como Engenheira Plena. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência na elaboração do PMSB Janaúba – MG. Entretanto, o atestado para "Elaboração de estudo de concepção, projetos básico e executivo e estudo ambiental de sistema de esgotamento sanitário São Fidélis – MG" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 22, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 22. Pontuação do Consórcio ID Saneamento para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Helaine Lima Delboni					
Formação: Engenharia Civil					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 18/06/2003					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB Janaúba – MG	10	ok	ok
Não validado	2	Elaboração de estudo de concepção, projetos básico e executivo e estudo ambiental de sistema de esgotamento sanitário São Fidélis – MG	0	ok	
Total atestados válidos:			1		



Pontuação: 10

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, o Consórcio ID Saneamento **totalizou 20 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 2 (dois) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 7 – HidroBR Consultoria Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa HidroBR Consultoria Ltda apresentou a profissional Rafaela Priscila Sena do Amaral para atuar como Coordenadora de Projeto. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação e período mínimo de 10 (dez) anos de formada, experiência na coordenação de serviço de Elaboração dos PMSBs de 07 Municípios - BA. Entretanto, o atestado para "Execução do Projeto Técnico para Reabilitação e Melhoria Operacional do Sistema de Abastecimento de Água de Cidelândia – MA" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Os ACTs excedentes foram desconsiderados, respeitando-se a ordem de apresentação. Neste caso, conforme consta na Tabela 23, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 23. Pontuação da empresa HidroBR Consultoria Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Rafaela Priscila Sena do Amaral					
Formação: Tecnologia em Gestão Ambiental					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 19/10/2011					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração dos PMSBs 07 Municípios – BA	10	ok	ok
Não validado	2	Execução do Projeto Técnico para Reabilitação e Melhoria Operacional do Sistema de Abastecimento de Água de Cidelândia – MA	0	ok	

Total atestados válidos: 1
Pontuação: 10

B2. Engenheiro Pleno

A empresa HidroBR Consultoria Ltda apresentou a profissional Ana Letícia Gaia da Rocha Almeida para atuar como Engenheira Plena. A profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência na Elaboração dos PMSBs Baixo São Francisco e na Elaboração do PMSB Nova Viçosa – BA. Neste caso, conforme consta na Tabela 24, os 2 (dois) atestados foram considerados válidos, **totalizando 20 (vinte) pontos** para este item.

Tabela 24. Pontuação da empresa HidroBR Consultoria Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Ana Letícia Gaia da Rocha Almeida					
Formação: Engenharia Ambiental e Sanitária					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 18/02/2020					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração dos PMSBs Baixo São Francisco	10	ok	ok
Validado	2	Elaboração do PMSB Nova Viçosa – BA	10	ok	ok
Total atestados válidos: 2			Pontuação: 20		

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa HidroBR Consultoria Ltda **totalizou 30 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 3 (três) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 8 – Novaes Engenharia e Construções Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda apresentou o profissional Luciano Farias de Novaes para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviços de Elaboração do PMSB de Brotas – SP. Entretanto, o atestado para "Revisão do PMSB de Indaiatuba – SP" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. Neste caso, conforme consta na Tabela 25, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 25. Pontuação da empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Luciano Farias de Novaes					
Formação: Engenharia Civil					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 01/08/2003					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração do PMSB de Brotas – SP	10	ok	ok
Não validado	2	Revisão do PMSB de Indaiatuba – SP	0	ok	
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda apresentou o profissional Anderson Assis Nogueira para atuar como Engenheiro Pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado. Entretanto os atestados de experiência em estudo de concepção, projetos básico e executivo e estudo ambiental para o sistema de esgotamento sanitário de Senador Canedo – GO e revisão do PMSB de Indaiatuba – SP não contemplam integralmente as exigências do Termo de Referência.

Neste caso, conforme consta na Tabela 26, os 2 (dois) atestados foram considerados inválidos, **totalizando 0 (zero) pontos** para este item.



Tabela 26. Pontuação da empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Anderson Assis Nogueira					
Formação: Engenharia Ambiental					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 18/08/2011					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Não validado	1	Estudo de concepção, projetos básico e executivo e estudo ambiental para o sistema de esgotamento sanitário de Senador Canedo – GO	0	ok	
Não validado	2	Revisão do PMSB de Indaiatuba – SP	0	ok	
Total atestados válidos:			0		
Pontuação:			0		

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa Novaes Engenharia e Construções Ltda **foi desclassificada**, pois não obteve pontuação para o profissional Engenheiro Pleno.

PROPONENTE 9 – SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda

B1. Coordenador de Projeto

A empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda apresentou o profissional Marcio Ravadelli para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência comprovada na coordenação de serviço de Elaboração PMSB Montes Claros – MG. Entretanto, o atestado para “Elaboração de Projeto Hidráulico Executivo Rede Coletora, Interceptores e Recalques do SES da Bacia do Sapê” não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência.

Neste caso, conforme consta na Tabela 27, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 27. Pontuação da empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Marcio Ravadelli					
Formação: Engenharia Sanitária					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 04/09/1999					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Não validado	1	Elaboração de Projeto Hidráulico Executivo Rede Coletora, Interceptores e Recalques do SES da Bacia do Sapê	0	ok	
Validado	2	Elaboração PMSB Montes Claros – MG	10	ok	ok
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

B2. Engenheiro Pleno

A empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda apresentou o profissional Marcos Moisés Weigert para atuar como engenheiro pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado, experiência em "Elaboração do PMSB Itaguaí – RJ". Entretanto, o atestado para "Projeto Básico Avançado do SES por separador absoluto em São Gonçalo – RJ" não atende integralmente as exigências do Termo de Referência.

Neste caso, conforme consta na Tabela 28, apenas 1 (um) dos 2 (dois) atestados foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 28. Pontuação da empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Marcos Moisés Weigert					
Formação: Engenharia Civil					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 15/09/2006					

Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Não validado	1	Projeto Básico Avançado do SES por separador absoluto em São Gonçalo – RJ	0	ok	
Validado	2	Elaboração do PMSB Itaguaí – RJ	10	ok	ok
Total atestados válidos:			1		
Pontuação:			10		

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, a empresa SERENCO Serviços de Engenharia Consultiva Ltda **totalizou 20 pontos para o Quesito B**, tendo em vista que, 2 (dois) atestados foram considerados válidos.

PROPONENTE 10 – Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT

B1. Coordenador de Projeto

O consórcio ALPHAP PLANEJAMENTO E PROJETOS DE ENGENHARIA SS LTDA, RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S LTDA e AMBCONSULT ESTUDOS E PROJETOS AMBIENTAIS LTDA apresentou o profissional Cyro Barnardes Junior para atuar como Coordenador de Projeto. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação e período mínimo de 10 (dez) anos de formado, experiência na coordenação de serviço de Elaboração do PMSB de Caieiras – SP. Entretanto, o atestado para "Projeto Básico do Aterro Codisposto do CTR em Caieiras – SP" não contempla integralmente as exigências do Termo de Referência. As cópias apresentadas desse ACT estão com alto grau de ilegibilidade. Não é possível evidenciar que a cópia da cópia autenticada do Atestado, que não apresenta o nome do profissional, está associada à cópia da CAT. Além disso, a CAT não é possível observar forma alguma de autenticação, conforme solicitado pelo Termo de Referência do Edital. Neste caso, conforme consta na Tabela 29, apenas 1 (um)



dos 2 (dois) atestado foi considerado válido, **totalizando 10 (dez) pontos** para este item.

Tabela 29. Pontuação do Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT para o Quesito B1.

QUESITO B1 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Cyro Barnardes Junior					
Formação: Engenharia Química					
Ano de formação (mínimo 10 anos): 12/08/1976					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Validado	1	Elaboração PMSB Caieiras – SP	10	ok	ok
Não validado	2	Projeto Básico do Aterro Codisposto do CTR em Caieiras – SP	0		ok
Total atestados válidos:			1		
			Pontuação:	10	

B2. Engenheiro Pleno

O Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT apresentou o profissional Cesar Augusto Arenahrt para atuar como engenheiro pleno. O profissional atendeu às exigências mínimas do Edital, a saber, o tipo de formação, período mínimo de 5 (cinco) anos de formado. Entretanto os atestados de revisão do PMSB dos municípios de Jaraguá do Sul – SC e Garuva – SC não contemplam integralmente as exigências do Termo de Referência.

Neste caso, conforme consta na Tabela 30, os 2 (dois) atestados foram considerados inválidos, **totalizando 0 (zero) pontos** para este item.

Tabela 30. Pontuação do Consórcio ALPHAP, RHA e AMBCONSULT para o Quesito B2.

QUESITO B2 - Experiência da Equipe Técnica					
B1. Coordenador Geral: Cesar Augusto Arenahrt					
Formação: Engenharia Sanitária					
Ano de formação (mínimo 5 anos): 09/01/1988					
Situação	Nº	Serviço	Pontuação	Autenticação	Serviço compatível
Não validado	1	Revisão do PMSB de Jaraguá do Sul – SC	0		
Não validado	2	Revisão do PMSB de Garuva – SC	0		
Total atestados válidos:			0		



Pontuação: 0

Resumo de avaliação do Quesito B

Em resumo, o consórcio **ALPHAP Planejamento e Projetos de Engenharia SS LTDA** foi desclassificado, pois não obteve pontuação para o profissional Engenheiro Pleno.

Quesito C: Conhecimento do problema; Metodologia; Plano de Trabalho

O conteúdo do documento referente ao Quesito C deverá estar de acordo com as indicações e recomendações existentes no Termo de Referência.

A proponente deverá descrever com objetividade a Metodologia e o Plano de Trabalho, demonstrando Conhecimento do Problema, para desenvolvimento dos serviços, de acordo com a descrição dos subcritérios e respeitando o limite máximo de páginas para cada um deles.

Na tabela a seguir é explicitada a pontuação de cada um dos subcritérios.

Quesito	Descrição do Quesito	Pontos Máximos
C	Proposta Técnica	40
C.1	Metodologia	35
C.2	Plano de Trabalho	5

Cada subcritério (Metodologia e Plano de Trabalho) do documento apresentado no Quesito C será avaliado separadamente, sendo atribuídas pontuações diferenciadas para cada um, conforme explicitado a seguir.

Subcritério	Descrição do Subcritério	Pontos Máximos	Limite de páginas
C.1	Metodologia	35	8
	Plano de Comunicação e Mobilização Social (Produto 1) Proposta metodológica e estratégia de comunicação e mobilização social a ser executada no projeto, incluindo as oficinas e as audiências públicas.	4	1
	Capacitação técnica (Produto 2) Proposta metodológica, temas selecionados e conteúdo programático mínimo das capacitações técnicas	5	1
	Diagnóstico (Produto 4)	8	2



	Proposta metodológica para a elaboração dos diagnósticos setoriais, bem como do diagnóstico integrado.		
	Prognóstico (Produto 5) Proposta metodológica para a elaboração dos prognósticos setoriais, bem como do prognóstico integrado.	8	2
	Banco de Dados (Produto 8) Proposta metodológica para a elaboração do banco de dados.	4	1
	Manual Operativo (Produto 9) Proposta metodológica para a elaboração dos manuais operativos setoriais, bem como do MOP integrado.	6	3
C.2	Plano de Trabalho	5	5
	Descrição e detalhamento das atividades e seu encadeamento em relação aos produtos, cronograma físico e alocação de equipe.	3	3
	Apresentação gráfica do fluxo de trabalho e encadeamento das atividades a serem realizadas na elaboração do EDH	2	2

O limite de páginas considera o documento formatado em tamanho A4, fonte Arial 12, espaçamento entrelinhas de 1,5 cm, entre parágrafos (depois) 12 pt, alinhamento justificado e espaçamento das margens de 2,5 cm. Os subcritérios foram avaliados considerando a variação de até uma página a mais ou a menos de acordo com o indicado no quadro acima, porém o número máximo de páginas (13) deverá ser respeitado. Caso a proposta ultrapasse o número máximo de páginas estabelecido, as que excederem não serão consideradas para a análise.

A avaliação e pontuação dos subcritérios serão baseadas no cumprimento do solicitado na Descrição do Subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência, considerando o grau de abordagem, coerência, clareza e objetividade do texto e qualidade da apresentação, que conduzirão aos conceitos e pontuações detalhadas a seguir.

Conceito		% do item
a)	Não abordado ou indevidamente abordado	0
Quando o texto não considerar o tema indicado ou quando o texto e as informações não corresponderem ao objeto da proposta, ou ainda, quando estes forem contraditórios.		
b)	Insuficiente	1 a 30
Quando o texto e/ou as informações estiverem incompletos ou quando não for abordado algum aspecto do problema/objeto ou ainda quando as informações forem insuficientes para a completa compreensão do tema abordado		
c)	Regular	31 a 70



Quando o texto contiver informações mínimas para a compreensão do tema abordado, quando houver falta de objetividade e clareza do texto ou quando o assunto tiver abordagem restrita em comparação com os demais licitantes.		
d)	Bom	71 a 85
Quando o texto contiver informações completas sobre o assunto, sendo, além disso, claro e objetivo.		
e)	Excelente	86 a 100
Quando o texto contiver informações completas sobre o tema, além de ser coerente, claro, objetivo e com excelente qualidade de apresentação.		

A nota final do Quesito C será a somatória das notas de cada subcritério.

PROPONENTE 1 – AMPLA ASSESSORIA E PLANEJAMENTO LTDA

Para o Plano de Comunicação e Mobilização Social, a empresa apresentou proposta contendo os principais elementos exigidos, com descrição dos canais de divulgação, estratégias de mobilização e previsão de realização de oficinas, consultas públicas e audiências. Observa-se conformidade quanto à indicação de meios de comunicação como site, WhatsApp, rádios, panfletos e redes sociais, bem como a previsão de criação de página eletrônica para acompanhamento do processo. A proposta também demonstra compreensão da importância da participação social ao longo da elaboração do PMSB.

Para a etapa de Capacitação Técnica, a empresa apresentou proposta contemplando os principais requisitos formais estabelecidos no Termo de Referência. A carga horária total de 40 horas foi atendida, com previsão de 20 horas em formato presencial e 20 horas em formato online síncrono. A modalidade de oferta está claramente definida e os temas propostos encontram correspondência com os módulos temáticos indicados no TR, demonstrando alinhamento geral com o escopo previsto.

Para a proposta de Diagnóstico, a proponente apresentou compreensão adequada da abordagem integrada, com foco na atualização das informações setoriais e consolidação da base técnica para o planejamento dos serviços de saneamento. A metodologia de levantamento de dados está adequada, prevendo coleta de dados primários e secundários, além de estratégias para



suprir lacunas de informação. O componente de resíduos sólidos atende às diretrizes da Lei Federal nº 12.305/2010.

O diagnóstico integrado é tratado com visão sistêmica dos componentes do saneamento, incluindo avaliação de eficiência dos serviços, articulação entre os eixos e proposição de melhorias. Há previsão de mapeamentos temáticos, análise de áreas vulneráveis a inundações e enchentes, avaliação de mecanismos de contingência e subsídios técnicos para o Plano de Drenagem.

Para a proposta de Prognóstico, a empresa demonstrou compreensão adequada da etapa, articulando o diagnóstico setorial ao objetivo central do planejamento dos serviços de saneamento básico. Está prevista a elaboração do prognóstico com base nos resultados do diagnóstico e nas contribuições das oficinas participativas.

Há previsão de construção de cenários futuros e de estruturação de programas, projetos e ações distribuídos nos horizontes de curto, médio e longo prazo, em conformidade com o Termo de Referência. As metas propostas são claras, mensuráveis e compatíveis com as condições técnicas e financeiras dos municípios. A proposta inclui justificativas, ações necessárias, estimativas de recursos financeiros, definição de responsáveis, prazos de execução e alcance esperado.

Também está prevista a definição de indicadores de qualidade da prestação dos serviços, com abordagem quantitativa e qualitativa, além da avaliação das potencialidades para a gestão associada dos serviços de saneamento básico.

Para a proposta de Banco de Dados, a empresa apresentou a integração dos quatro eixos do saneamento e prevê a consolidação e atualização contínua das bases utilizadas ao longo do PMSB. Está indicada a estruturação em formato compatível com SIG, com uso de geopackage e shapefile, além da inclusão das informações no SIGA e da elaboração de manual de utilização. Também é mencionada a reunião de dados primários e secundários.



Para a proposta do Manual Operativo, a empresa apresentou seu objetivo de forma clara e organização estrutural bem definida, com divisão em dois blocos. Também foram apresentados critérios para seleção das ações prioritárias, demonstrando coerência com a etapa de planejamento. A proposta contempla tanto o MOP setorial quanto o MOP integrado, detalhando a estrutura e os elementos considerados em cada componente.

A proposta de Plano de Trabalho apresenta o cronograma físico e o encadeamento geral das atividades. Também inclui indicação de alocação de equipe e fluxo gráfico das etapas, contribuindo para a visualização do processo de execução.

Quanto à apresentação gráfica, o fluxograma permite compreender a sequência das etapas, porém utiliza fonte em tamanho reduzido em parte das ilustrações, prejudicando sua leitura.

A empresa Ampla Assessoria e Planejamento Ltda, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 35,05 pontos, equivalente a 88% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 31.

Tabela 31. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa AMPLA ASSESSORIA E PLANEJAMENTO LTDA.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	89%	31,15
C.2	Plano de Trabalho	5	5	78%	3,90
Total		40	13	87,63%	35,05

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não foram detalhadas estratégias distintas de mobilização para áreas urbanas e rurais;
- Não foi mencionada a realização de visitas para identificação e discussão da realidade atual dos serviços de saneamento básico;

- Na Capacitação Técnica não foi o conteúdo programático dos módulos não foi detalhado;
- Não foi demonstrado o encadeamento lógico entre os conteúdos dos módulos;
- Para o Diagnóstico não foi sugerida uma análise dos PMSBs existentes;
- Não foram mencionados instrumentos de planejamento municipal que subsidiem a análise institucional e a capacidade de implementação das ações;
- O Prognóstico é apresentado como se destinado a um único PMSB;
- No banco de dados, não foram indicadas as instituições e fontes oficiais de obtenção dos dados;
- Não foram especificados os softwares a serem utilizados para organização e gestão das bases;
- No MOP não foi detalhada a forma de operacionalização do manual no contexto regional.

PROPONENTE 2 – PREMIER ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S. LTDA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a empresa apresentou fluxograma das etapas com listagem das atividades, indicou canais de divulgação e mencionou a utilização de site e redes sociais. A proposta também prevê a realização de visitas, consultas públicas e oficinas presenciais, porém não detalha a elaboração de materiais de divulgação e a disponibilização de informações por meio de página eletrônica.

Na etapa de Capacitação Técnica, a proponente apresentou a carga horária total de 40 horas, indicou a modalidade online síncrona e descreveu os temas a serem abordados conforme o Termo de Referência, citando os módulos previstos. Também mencionou estratégias didáticas para a realização da capacitação, incluindo dinâmicas de grupo e atividades práticas.



No Diagnóstico, a proponente apresentou a descrição do objetivo da etapa, ainda que de forma sucinta, indicando a realização de diagnóstico setorial e integrado. A metodologia prevê a utilização de dados secundários e a proposição de levantamentos primários por meio de questionários, entrevistas e visitas in loco. Também há previsão de integração com o Plano Diretor e outros planos municipais. O componente de resíduos sólidos está alinhado à Lei Federal nº 12.305/2010.

No Prognóstico, a proponente apresentou a descrição do objetivo da etapa, demonstrando compreensão da proposta de elaboração do prognóstico setorial e integrado. Está previsto que o prognóstico será construído a partir do diagnóstico e de oficinas participativas. A proposta contempla a elaboração de cenários, ainda que de forma sintética, e prevê a implementação de programas nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também menciona a proposição de metas, incluindo justificativa, viabilidade e ações necessárias, bem como a definição de indicadores de prestação de serviço e a avaliação das potencialidades para gestão associada dos serviços de saneamento básico.

No Banco de Dados, a proponente apresentou metodologia prevendo etapas para montagem, coleta, sistematização e organização das informações, incluindo dados primários e secundários. A proposta contempla a integração dos quatro eixos do saneamento básico, indica a utilização de formatos compatíveis com SIG e menciona a integração com o SIGA. Também prevê a elaboração de manual de utilização do banco de dados e apresenta padrão de organização das informações.

No Manual Operativo, a proponente apresentou o objetivo do MOP de forma clara e estruturada, indicando sua finalidade no contexto do PMSB. A proposta descreve a organização do documento em dois blocos, contempla critérios para seleção das ações prioritárias e menciona a elaboração do MOP setorial e do MOP integrado.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico das



atividades, indicou a alocação da equipe técnica e demonstrou o encadeamento das etapas previstas para execução dos produtos. Também apresentou fluxograma ilustrando o fluxo de trabalho, com descrição breve das etapas e organização sequencial das entregas.

A empresa PREMIER ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S. LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 33,85 pontos, equivalente a 85% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 33.

Tabela 32. Avaliação do Quesito C encaminhado pela PREMIER ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S. LTDA.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	85%	29,65
C.2	Plano de Trabalho	5	5	84%	4,20
Total		40	13	84,6%	33,85

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização não foi detalhado o registro das ações de mobilização e divulgação;
- Não detalha como serão elaborados os materiais de divulgação;
- Não menciona outros canais de comunicação com a população;
- Na Capacitação Técnica não foi detalhado o encadeamento das atividades;
- Não apresentou ementa estruturada dos temas;
- No Diagnóstico não há detalhamento se na ausência de dados serão fornecidas diretrizes e soluções;
- Não menciona os órgãos que serão consultados para obtenção de dados;
- Não detalha como será o levantamento de dados primários;
- No prognóstico a elaboração de cenários é descrita de forma muito breve, sem detalhamento metodológico;
- Não esclarece se as metas são compatíveis com as condições técnicas e financeiras dos municípios;



- Os indicadores de qualidade da prestação de serviço são tratados de forma superficial;
- O texto faz menção ao PMSB como se fosse um plano individual, sem evidenciar abordagem regional;
- No MOP menciona assuntos relacionados, mas não descreve com detalhamento os subitens que irão compor o modelo técnico-operacional;
- Não apresenta proposta detalhada do MOP setorial e integrado;
- Não explicita os subprodutos a serem entregues nesta etapa;
- Não apresenta detalhamento específico da proposta metodológica da Capacitação Técnica no âmbito do Plano de Trabalho;
- O fluxograma utiliza tamanho de fonte reduzido.

PROPONENTE 3 – DRZ GEOTECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a empresa apresentou metodologia voltada à garantia da participação social ao longo da elaboração do PMSB, em conformidade com a legislação federal pertinente. A proposta contempla a realização de oficinas e atividades participativas, com abordagem tanto em áreas urbanas quanto rurais, reconhecendo a necessidade de estratégias específicas para o meio rural. São mencionadas ações de sensibilização, divulgação e estímulo à participação social, com uso de diferentes canais, como convites a lideranças comunitárias, distribuição de materiais impressos, comunicação em escolas e unidades de saúde, visitas locais, rádio, carro de som, redes sociais e site da Prefeitura.

Na Capacitação Técnica, a proposta atende à carga horária total de 40 horas, estando prevista a realização das atividades em modalidade online síncrona. Os temas indicados apresentam correspondência com aqueles descritos no Termo de Referência. A metodologia de realização da capacitação prevê aulas expositivas, apresentações, apostilas e materiais digitais. Foi apresentada organização estrutural dos módulos, com divisão da carga horária e ementa.



No Diagnóstico, a proponente descreveu o objetivo da etapa de forma adequada, prevendo a elaboração de diagnóstico setorial e integrado. A metodologia de levantamento de dados contempla a utilização de dados secundários e a realização de levantamentos primários por meio de questionários, entrevistas e visitas in loco. Está prevista a abordagem do componente de resíduos sólidos em conformidade com a Lei Federal nº 12.305/2010.

No Prognóstico, a empresa apresentou a construção de cenários e a proposição de programas, projetos e ações, com planejamento nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também prevê a proposição de indicadores de qualidade da prestação dos serviços, de natureza quantitativa e qualitativa.

No Banco de Dados, a empresa apresentou proposta contendo informações mínimas para a compreensão do tema abordado, porém houve falta de objetividade e clareza do texto. No entanto, apresentou a integração dos quatro eixos do saneamento básico e as bases de dados a serem utilizadas.

No Manual Operativo, a empresa apresentou o objetivo do MOP de forma clara e objetiva. A organização do documento foi estruturada em dois blocos, contemplando tanto o MOP setorial quanto o MOP integrado. Também foram apresentados critérios para seleção das ações prioritárias,

No Plano de Trabalho, a empresa apresentou o encadeamento geral das atividades, com indicação de cronograma físico e distribuição das etapas ao longo do período de execução. Também foi apresentada a alocação da equipe técnica e o detalhamento das atividades. O documento inclui ainda fluxograma das etapas, permitindo visualizar a sequência das atividades e a relação entre os produtos.

A empresa DRZ GEOTECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 31,24 pontos, equivalente a 78% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 33.



Tabela 33. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa DRZ GEOTECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	78%	27,42
C.2	Plano de Trabalho	5	5	76%	3,82
Total		40	13	78%	31,24

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização não foram detalhados os instrumentos de registro e comprovação das atividades de mobilização e divulgação;
- Na Capacitação Técnica os temas apresentados tornam-se repetitivos ao longo do texto, sem detalhamento progressivo do conteúdo;
- Não foi esclarecido se a capacitação será realizada de forma conjunta para todos os municípios ou de maneira individualizada;
- No Diagnóstico não fica claro como serão tratadas as lacunas de dados primários, nem se serão fornecidas diretrizes, soluções técnicas, estimativas orçamentárias ou recomendações quando inexisterem informações municipais suficientes;
- Não foram indicados os órgãos e fontes que serão consultados para complementação de dados secundários;
- Não foi prevista a análise dos Planos Municipais de Saneamento Básico existentes;
- No Prognóstico o conteúdo foi apresentado de forma bastante sintética, com apenas uma página dedicada;
- Não foi apresentada a fonte das projeções de crescimento populacional e de mudança do uso e ocupação do solo;
- Não há detalhamento dos subprodutos a serem entregues nesta etapa;
- No Banco de dados a metodologia para sua construção e estruturação não está detalhada;
- Não foram indicadas as instituições e fontes oficiais de obtenção dos



dados;

- Não há definição dos softwares e ferramentas que serão utilizados para organização, tratamento e disponibilização das informações;
- Não foi apresentada descrição sobre o levantamento, padronização e validação dos dados espaciais e não espaciais;
- Não há menção à integração direta com o SIGA nem ao procedimento técnico para essa incorporação;
- No MOP não foram identificados os atores institucionais e políticos;
- Não há descrição dos subprodutos que irão compor o MOP;
- No Plano de Trabalho o fluxograma, embora contribua para a compreensão do processo, utiliza fonte em tamanho reduzido em parte das ilustrações, o que prejudica a legibilidade;
- Não há apresentação da proposta metodológica da Capacitação Técnica no âmbito do Plano de Trabalho;
- Não indica os dois técnicos de meio ambiente.

PROPONENTE 4 – ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a proponente apresentou a estratégia de mobilização, indicando a realização de visitas, consultas públicas, oficinas e visitas técnicas. A proposta também prevê a disponibilização de informações por meio da construção de um site.

Na Capacitação Técnica, a proponente indicou a modalidade online síncrona, citou os temas a serem abordados e descreveu as estratégias para a realização da capacitação, incluindo aulas expositivas, apresentações, oficinas e estudos de caso.

No Diagnóstico, a proponente previu a integração com o Plano Diretor e citou diferentes planos. A metodologia apresentada para o levantamento de dados contempla a utilização de fontes secundárias de órgãos estaduais e nacionais,



além da aplicação de questionários, realização de reuniões, oficinas públicas e visitas in loco. Para lidar com a ausência de dados primários, a proposta prevê contato e visitas a campo, indicando que serão orçados e recomendados levantamentos de campo e cadastramentos se necessário. O conteúdo relativo aos resíduos sólidos demonstra atendimento aos itens da Lei Federal nº 12.305/2010. A proponente também apresentou fluxograma facilitando a organização e o entendimento do encadeamento das atividades.

No Prognóstico, a proponente propõe a sua construção a partir do diagnóstico e de oficinas participativas. A proposta contempla a elaboração de cenários, explicando as projeções populacionais, e prevê a implementação de programas nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também menciona a proposição de metas, incluindo justificativa, viabilidade, ações e recursos em formato de quadro, além de propor indicadores de qualidade de prestação de serviço.

No Banco de Dados, a proponente apresentou metodologia descrevendo etapas de padronização, consistência e validação. A proposta engloba os quatro eixos do saneamento, contém as bases de dados utilizadas e prevê a entrega em formato Geopackage e Shapefile com integração ao SIGA. Também menciona a elaboração de um manual de utilização do banco de dados e descreve as informações que devem ser levantadas.

No Manual Operativo, a proponente apresentou o objetivo, descreveu a organização do documento em dois blocos e indicou os critérios para seleção das ações prioritárias. Apresenta os MOPs setoriais e integrado. A proposta também contempla a elaboração dos manuais operativos setoriais e integrado.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico, indicou a alocação da equipe técnica e demonstrou o encadeamento das atividades, incluindo a apresentação de fluxograma das etapas e descrição breve de cada atividade com detalhamento dos produtos.

A empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de



38,17 pontos, equivalente a 95% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 34.

Tabela 34. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	95%	33,40
C.2	Plano de Trabalho	5	5	95%	4,77
Total		40	13	95%	38,17

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não houve apresentação do fluxograma das etapas com listagem das atividades;
- Não há menção dos canais de divulgação no texto;
- Não houve detalhamento sobre os registros de divulgação;
- Não houve detalhamento sobre a realização das visitas presenciais.
- Na Capacitação Técnica não fez menção à carga horária;
- Não detalha a estrutura que pretende organizar a capacitação;
- No MOP não houve detalhamento dos subprodutos;
- No Plano de Trabalho não ficou claro para quais atividades específicas os profissionais da equipe serão alocados;
- Houve pouco detalhamento das atividades.

PROPONENTE 5 – DEMÉTER ENGENHARIA LTDA

Para o Plano de Comunicação e Mobilização Social, a empresa apresentou proposta contendo fluxograma sintetizando as atividades de forma clara e objetiva, acompanhado de estratégias de mobilização que incluem reuniões, audiências e oficinas em modalidades presencial e virtual. Observa-se conformidade quanto à indicação de canais de divulgação diversificados,



abrangendo mídias digitais, impressas e audiovisuais, além da previsão de visitas presenciais e utilização de materiais com linguagem compatível com o público-alvo. A proposta também detalha a metodologia para os registros de divulgação, prevendo a elaboração de relatórios, registros fotográficos, listas de presença e a sistematização das contribuições obtidas.

Na Capacitação Técnica, a proponente apresentou fluxograma das etapas, indicou carga horária total superior a 40 horas e definiu modalidade online síncrona, ainda que mencionando também formato presencial e virtual. Foram indicados os temas a serem abordados, relacionados aos eixos do saneamento básico, e informado que a capacitação ocorrerá de forma coletiva com os municípios-alvo.

No Diagnóstico, a proponente apresentou a elaboração de diagnóstico setorial e integrado, com foco na atualização das informações. A metodologia prevê utilização de dados secundários de órgãos estaduais e nacionais, aplicação de questionários, contatos telefônicos e visitas in loco. Também há previsão de integração com o Plano Diretor e outros instrumentos de planejamento municipal. A proposta indica que, na ausência de dados primários, serão enviados ofícios para solicitação de informações junto aos municípios. O fluxograma apresentado contribui para o entendimento do encadeamento das atividades.

No Prognóstico, a proponente apresentou a elaboração do prognóstico setorial e integrado. Está prevista a construção do prognóstico a partir do diagnóstico e de oficinas participativas. A proposta contempla a elaboração de diferentes cenários, ainda que de forma sintética, e prevê a implementação de programas nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também apresenta proposição de metas, incluindo justificativa, ações necessárias, estimativas de recursos financeiros e definição de responsáveis, além de prever a avaliação das potencialidades para gestão associada dos serviços de saneamento básico.

No Banco de Dados, a proponente apresentou metodologia para estruturação do



banco, indicando que será elaborado um banco de dados para cada município. A proposta contempla os quatro eixos do saneamento básico, prevê a consolidação de todas as bases de dados utilizadas e atualização contínua das informações. Também indica utilização de formato compatível com SIG (geopackage e shapefile), integração ao SIGA e elaboração de manual de utilização.

No Manual Operativo, a proponente apresentou de forma clara o objetivo, evidenciando sua função como instrumento de organização e operacionalização das ações previstas no PMSB. A estrutura foi organizada em dois blocos, contemplando tanto o MOP setorial quanto o integrado, demonstrando alinhamento com o escopo do Termo de Referência. O fluxograma apresentado contribui para a compreensão do encadeamento das atividades e da lógica de estruturação do manual. Observa-se ainda a indicação de organização interna do documento e a intenção de estruturar o modelo tático-operacional.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico das atividades, com indicação da alocação da equipe técnica e encadeamento das etapas previstas. Também apresentou fluxograma ilustrando a sequência de execução e descrição breve das atividades, permitindo a compreensão do fluxo de trabalho.

A empresa DEMÉTER ENGENHARIA LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 35,69 pontos, equivalente a 89% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 35.

Tabela 35. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa Deméter Engenharia Ltda.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	88%	30,84
C.2	Plano de Trabalho	5	5	97%	4,85
Total		40	13	89%	35,69

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:



- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não houve apresentação do fluxograma das etapas com listagem das atividades;
- Na Capacitação Técnica não há menção de uma ementa estruturada para os módulos;
- Não explicita a sequência lógica de desenvolvimento dos conteúdos;
- No Diagnóstico não fica claro como será assegurado o atendimento integral à Lei Federal nº 12.305/2010 no componente de resíduos sólidos;
- Não apresenta diretrizes técnicas, soluções ou estimativas orçamentárias quando inexisterem informações municipais suficientes;
- Não detalha os procedimentos técnicos para validação dos dados coletados;
- No Banco de Dados há pouco detalhamento da metodologia de construção e organização do banco de dados;
- Não especifica os softwares a serem utilizados;
- No MOP não há menção em como será realizada a seleção das ações prioritárias;
- Não menciona os itens que compõem os modelos tático-operacionais;
- Não detalha os subprodutos a serem entregues;
- A representação gráfica utilizada possui fonte em tamanho reduzido;
- No Plano de Trabalho a descrição das atividades carece de maior detalhamento;
- O tamanho da fonte compromete a legibilidade.

PROPONENTE 6 – CONSÓRCIO ID SANEAMENTO – INTERPLAN – DELBONI

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a proponente apresentou fluxograma das etapas com listagem das atividades previstas. Indicou canais de divulgação, incluindo site, materiais impressos e digitais e redes sociais. Descreveu estratégias de mobilização, contemplando visitas técnicas e oficinas,



além de prever registros de divulgação com sistematização das informações. Também indicou a elaboração de materiais de divulgação, a construção de página eletrônica para acompanhamento do processo e a realização de visitas presenciais.

Na Capacitação Técnica, a proponente apresentou carga horária total de 40 horas, definiu a modalidade online síncrona e indicou os temas a serem abordados conforme previsto no Termo de Referência. Também descreveu a forma de realização da capacitação, contemplando exposição de conteúdos, estudo de casos e organização em salas temáticas, além de indicar o público-alvo, estrutura e formato das atividades.

No Diagnóstico, a proponente apresentou descrição clara do objetivo da etapa, evidenciando compreensão da elaboração do diagnóstico setorial e integrado. A proposta prevê integração com o Plano Diretor e demais instrumentos de planejamento municipal, incluindo atualização de planos existentes. A metodologia contempla utilização de dados primários e secundários, com indicação das instituições que serão consultadas, além da realização de visitas in loco. Está previsto o envio de ofícios aos municípios para complementação de informações quando necessário. Também menciona a revisão de outros PMSBs para subsidiar a análise.

No Prognóstico, a proponente apresentou descrição do objetivo da etapa, demonstrando compreensão da elaboração do prognóstico setorial e integrado. Está prevista a construção do prognóstico a partir do diagnóstico e das oficinas participativas. A proposta contempla a elaboração e explicação de cenários e prevê a implementação de programas nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também apresenta proposição de metas com justificativa, ações necessárias, estimativas de recursos financeiros, definição de responsáveis e prazos de execução, além de indicar a avaliação das potencialidades para gestão associada dos serviços de saneamento básico.

No Banco de Dados, a proponente apresentou estrutura contemplando os quatro



eixos do saneamento básico e indicou que serão consolidadas todas as bases de dados utilizadas ao longo do PMSB. Está prevista a utilização de formato compatível com SIG (Geopackage e Shapefile), integração ao SIGA e elaboração de manual de utilização do banco de dados. A proposta também descreve, de forma detalhada, os tipos de informações que deverão ser levantadas e organizadas.

No Manual Operativo, a proponente apresentou de forma clara o objetivo, evidenciando sua função como instrumento de operacionalização das ações previstas no PMSB. A estrutura está organizada em dois blocos, contemplando tanto o MOP setorial quanto o integrado. Foram apresentados critérios para seleção das ações prioritárias, bem como a indicação de fontes de financiamento de forma clara. O texto demonstra organização, coerência e alinhamento com o escopo do Termo de Referência

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico das atividades, demonstrando o encadeamento das etapas previstas. Também incluiu fluxograma ilustrando a sequência de execução e descrição breve de cada atividade.

O consórcio ID SANEAMENTO – INTERPLAN – DELBONI, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 37,98 pontos, equivalente a 95% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 36.

Tabela 36. Avaliação do Quesito C encaminhado pelo consórcio ID Saneamento – Interplan – Delboni.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	96%	33,50
C.2	Plano de Trabalho	5	5	90%	4,48
Total		40	13	95%	37,98

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:



- No Plano de Comunicação e Mobilização Social o conteúdo ultrapassa ligeiramente o limite de uma página previsto;
- Na Capacitação Técnica a ementa apresentada possui pouco detalhamento;
- Não fica explícito a sequência didática de apresentação dos conteúdos;
- No Diagnóstico não fica claro se todos os itens previstos na Lei Federal nº 12.305/2010 serão integralmente atendidos;
- No prognóstico não ressalta as especificidades de cada município na definição das metas;
- Não apresenta detalhamento dos indicadores de qualidade da prestação de serviço;
- Não menciona estudos ou bases utilizadas para projeções populacionais;
- Os subprodutos da etapa poderiam estar mais bem detalhados;
- No Banco de Dados não especifica os órgãos ou instituições que serão fonte oficial;
- Não informa os softwares que serão utilizados para organização e gestão do BD;
- No Plano de Trabalho não apresentou alocação da equipe por atividade específica;
- Apresenta tamanho de fonte muito reduzido em quadros e figuras, comprometendo a legibilidade.

PROPONENTE 7 – HIDROBR CONSULTORIA LTDA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a proponente apresentou fluxograma das etapas com listagem das atividades previstas. Indicou canais de divulgação, incluindo mídias digitais, cartazes e folders, e descreveu estratégias de mobilização por meio de reuniões, oficinas e audiências. Também previu registros de divulgação, elaboração de materiais informativos e realização de visitas presenciais.



Na Capacitação Técnica, a proponente apresentou carga horária total de 44 horas, distribuídas entre atividades virtuais e presenciais. Definiu a modalidade de oferta entre virtual e presencial, e indicou os temas a serem abordados conforme o Termo de Referência. Também descreveu como será realizada a capacitação, incluindo definição do público-alvo, metodologia a ser aplicada

No Diagnóstico, a proponente apresentou metodologia para levantamento de dados, prevendo utilização de dados secundários, aplicação de questionários e realização de visitas in loco. Contudo, a proposta não descreve de forma clara o objetivo da etapa diagnóstica nem explicita adequadamente a abordagem integrada entre os componentes do saneamento básico.

No Prognóstico, a proponente apresentou descrição clara do objetivo da etapa, demonstrando compreensão da elaboração do prognóstico setorial e integrado. A proposta prevê a construção do prognóstico com base no diagnóstico e nas oficinas participativas. Contempla a elaboração de cenários e a implementação de programas distribuídos nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Também menciona metas compatíveis com a individualidade municipal e apresenta proposição de metas com justificativa, ações necessárias, estimativa de recursos financeiros, definição de responsáveis e prazos de execução. Cita ainda a definição de indicadores de qualidade da prestação dos serviços.

No Banco de Dados, a proponente indicou que a estrutura contemplará os quatro eixos do saneamento básico. Está prevista a entrega dos dados em formato geopackage, bem como a integração com o SIGA. Também prevê manual de utilização do banco de dados e descreve os tipos de informações a serem levantadas, incluindo dados secundários e tabulares.

No Manual Operativo, a proponente apresentou o objetivo de forma clara, organizando o conteúdo em dois blocos estruturais. Indicou critérios para seleção das ações prioritárias e apresentou proposta contemplando o MOP setorial e integrado.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico das



atividades, indicação de alocação da equipe e encadeamento das etapas previstas. Também incluiu fluxograma ilustrando a sequência das atividades e descrição breve de cada etapa.

A empresa HIDROBR CONSULTORIA LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 32,95 pontos, equivalente a 82% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 37.

Tabela 37. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa Hidrobr Consultoria Ltda.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	81%	28,43
C.2	Plano de Trabalho	5	5	90%	4,52
Total		40	13	82%	32,95

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social o conteúdo não detalha a metodologia específica de condução dos encontros e eventos participativos;
- Não diferencia estratégias para áreas urbanas e rurais;
- Utiliza abordagem genérica ao se referir à “população da RH-IV”, sem segmentação territorial voltada aos municípios específicos;
- No Diagnóstico não detalha o objetivo do diagnóstico;
- Não apresenta diretrizes, soluções técnicas ou estimativas orçamentárias para suprir lacunas de dados primários;
- Não esclarece como serão atendidos todos os requisitos da Lei Federal nº 12.305/2010 no componente de resíduos sólidos;
- Não detalha os subprodutos referentes aos diagnósticos setoriais e ao integrado;
- No Prognóstico não detalha os quatro subprodutos previstos;



- Cita indicadores, mas não os apresenta de forma detalhada;
- Não detalha acompanhamento e monitoramento das metas propostas;
- No Banco de Dados não há detalhamento da metodologia de construção do banco de dados (coleta, validação, consolidação e atualização);
- Não informa os softwares a serem utilizados;
- No MOP não especifica os itens que compõem os modelos tático-operacionais;
- Não detalha os subprodutos e operacionalização do MOP integrado;
- No Plano de Trabalho o cronograma físico e o fluxograma foram apresentados com fonte em tamanho muito reduzido, comprometendo a legibilidade;
- Carece de maior detalhamento das atividades previstas.

PROPONENTE 8 – NOVAES ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a proponente indicou canais de divulgação, incluindo mídias digitais, cartazes e folders. Apresentou estratégia de mobilização contemplando reuniões, oficinas e audiências públicas, além de apresentar exemplo de material de divulgação.

Na Capacitação Técnica, a empresa apresenta proposta com carga horária mínima de 40 horas, em formato síncrono e online, contemplando técnicos dos três municípios. Os módulos são apresentados como transversais ao saneamento e os conteúdos estão alinhados aos temas previstos no Termo de Referência, apresentando ementa detalhada.

No Diagnóstico, a empresa indica que realizará levantamento de dados primários e secundários, prevendo integração com o Plano Diretor e demais instrumentos de planejamento municipal. Menciona a articulação com outros planos para coleta de informações e sinaliza a intenção de estabelecer diretrizes e soluções quando houver ausência de dados primários.



No Prognóstico, a empresa prevê a elaboração de cenários com explicitação das projeções e estruturação de programas nos horizontes de curto, médio e longo prazo. Indica que as metas serão compatíveis com a individualidade de cada município e apresenta explicação sobre como serão selecionadas as ações, mencionando a existência de projeções e organização das intervenções ao longo do tempo.

No Banco de Dados, a empresa informa que o estruturará, contemplando os quatro eixos do saneamento, prevendo integração com o SIGA e entrega dos dados em formato compatível (Geopackage e Shapefile). Prevê a entrega de manual de utilização do Banco de Dados e menciona a organização da estrutura em SQL. Menciona a coleta de dados primários a partir de levantamentos de campo e complementação com informações secundárias obtidas junto a órgãos federais, estaduais e municipais.

No Manual Operativo, a proponente descreve o objetivo, demonstrando compreensão geral de sua finalidade no processo de implementação do planejamento. O texto apresenta diretrizes para organização e governança da implementação, mencionando cadeia de comando, identificação de responsáveis, fluxos de aprovação e mecanismos para redução de ambiguidades.

No Plano de Trabalho, a empresa apresenta cronograma físico, alocação de equipe e encadeamento das atividades, atendendo formalmente aos requisitos do Termo de Referência. O fluxograma das etapas também é apresentado, bem como a descrição breve das atividades previstas. O encadeamento geral está estruturado e permite compreender a sequência de execução dos produtos.

A empresa NOVAES ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 31,19 pontos, equivalente a 78% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 38.

Tabela 38. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa Novaes Engenharia e



Construções Ltda.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	76%	26,71
C.2	Plano de Trabalho	5	5	90%	4,48
Total		40	13	78%	31,19

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não previu registros de divulgação e sistematização das atividades;
- Não detalhou mecanismos de disponibilização de informações ao longo do processo;
- A descrição geral é pouco aprofundada e apresenta abordagem restrita;
- Na Capacitação Técnica não detalha o encadeamento lógico entre os módulos;
- No Diagnóstico não deixa claro o objetivo do diagnóstico setorial e integrado;
- Não detalha como será feita a atualização e consolidação das informações;
- Não prevê integração com o Plano Diretor e demais planos;
- Não demonstra de forma clara que todos os itens da Lei nº 12.305/2010 serão atendidos;
- Parte do texto desvia para descrição institucional da empresa, sem aprofundar o conteúdo metodológico;
- Pouco detalhamento dos diagnósticos setoriais individualmente;
- Texto prioriza estrutura física de execução em detrimento da explicitação metodológica;
- No Prognóstico não deixa claro o objetivo do prognóstico setorial, integrado e o objetivo central;
- Não explicita que o prognóstico será construído a partir do diagnóstico;
- Não cita indicadores de qualidade da prestação de serviços;
- Poderia detalhar melhor os subprodutos;
- No Banco de Dados não especifica as fontes dos dados secundários;

- Não descreve a metodologia de validação e consistência dos dados inseridos;
- No MOP não apresenta organização estruturada em dois blocos;
- Não explicita critérios objetivos e metodologia de priorização/seleção das ações;
- Não apresenta MOP setorial e integrado de forma discriminada;
- No Plano de Trabalho o cronograma físico e o fluxograma foram apresentados em tamanho muito reduzido, comprometendo a legibilidade.

PROPONENTE 9 – SERENCO SERVIÇOS DE ENGENHARIA CONSULTIVA

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a empresa apresenta canais de divulgação, incluindo mídias digitais, cartazes, folders e programas de rádio. Prevê estratégias de mobilização como reuniões, oficinas e audiências públicas, além de mencionar registros de divulgação e materiais como cartilhas e boletins. Indica a disponibilização de informações e a realização de visitas presenciais.

Na Capacitação Técnica, a empresa atende à carga horária total mínima de 40 horas e apresenta os temas a serem abordados conforme descrito no Termo de Referência, detalhando os conteúdos previstos. O texto descreve os objetivos das capacitações e apresenta a estrutura geral das atividades, mencionando formato com apresentações, jogos e momentos presenciais.

No Diagnóstico, a empresa menciona a integração com o Plano Diretor e demais instrumentos de planejamento, prevendo articulação na fase inicial do trabalho. Indica que o levantamento de dados será realizado por meio de dados primários e secundários, com previsão de visitas in loco. Também afirma que serão adotadas diretrizes para lidar com ausência de dados primários e faz referência ao conteúdo estabelecido na Lei Federal nº 12.305/2010 para o componente de resíduos sólidos.



No Prognóstico, a proponente apresentou a implementação de programas estruturados nos horizontes de curto, médio e longo prazo. As metas foram indicadas como compatíveis com a individualidade de cada município, destacando a consideração de suas especificidades. A proposta inclui justificativa e viabilidade das metas, ações necessárias para sua implementação, estimativas de recursos financeiros, definição de secretarias responsáveis e prazos de execução. Também menciona a proposição de indicadores de qualidade da prestação de serviço.

No Banco de Dados, a proponente apresentou metodologia descrita para estruturação do banco, contemplando os quatro eixos do saneamento básico. Indicou que todas as bases de dados utilizadas serão incorporadas, mencionou a utilização de formato Geopackage e previu a entrega de manual de utilização. A proposta descreve os dados a serem levantados, incluindo informações primárias, secundárias, dados geográficos e tabelas, especificando as camadas a serem inseridas. Também aponta as fontes de obtenção dos dados.

No Manual Operativo, a proponente apresentou de forma clara o objetivo, descrevendo sua finalidade no âmbito do PMSB. A estrutura está organizada em dois blocos, contemplando tanto o MOP setorial quanto o integrado. Também foram indicados critérios para seleção das ações prioritárias.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico estruturado, com indicação da alocação da equipe e encadeamento das atividades. Também incluiu fluxograma ilustrando a sequência das etapas e descrição breve de cada atividade, permitindo compreensão clara do fluxo de execução.

A empresa SERENCO SERVIÇOS DE ENGENHARIA CONSULTIVA, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 34,69 pontos, equivalente a 87% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 39.

Tabela 39. Avaliação do Quesito C encaminhado pela empresa Serenco Serviços de Engenharia Consultiva.



Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	85%	29,92
C.2	Plano de Trabalho	5	5	95%	4,77
Total		40	13	87%	34,69

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não detalha como será realizada a sensibilização da comunidade;
- Não diferencia abordagem para área rural e urbana;
- Não explicita mecanismos de registro e sistematização das contribuições;
- Na Capacitação Técnica não informa a modalidade da capacitação;
- Não explicita o encadeamento lógico entre os módulos;
- No Diagnóstico descreve os diagnósticos integrado e setoriais individualmente;
- Não especifica os órgãos e fontes de dados secundários;
- Não demonstra claramente como serão atendidos todos os itens da Lei nº 12.305/2010;
- No Banco de Dados não prevê de forma clara a integração ou consolidação das informações no SIGA;
- No Prognóstico não organiza e detalha os subprodutos a serem entregues;
- Não descreve como será realizada a criação e operacionalização dos indicadores de desempenho;
- No MOP não menciona alguns itens do manual tático-operacional, como definição de atores políticos envolvidos;
- No Plano de Trabalho as figuras e quadros apresentam tamanho de fonte reduzido, comprometendo a legibilidade.

PROPONENTE 10 – CONSÓRCIO RHA – ALPHA P – AMBCONSULT

No Plano de Comunicação e Mobilização Social, a proponente mencionou canais



de divulgação, incluindo rádios, carro de som, mídias sociais e site. Apresentou estratégia de mobilização contemplando visitas, consultas públicas, oficinas e visitas técnicas, além de prever a disponibilização de informações por meio de página eletrônica, com construção de site para acompanhamento do processo.

Na Capacitação Técnica, a proponente indicou carga horária total de 40 horas, em conformidade com o Termo de Referência. Definiu a modalidade como online e síncrona e apresentou os temas a serem abordados, alinhados aos conteúdos previstos no TR.

No Diagnóstico, a proponente descreveu o objetivo da etapa, demonstrando compreensão do diagnóstico setorial e integrado, bem como do objetivo central de atualização das informações. Previu integração com o Plano Diretor e demais instrumentos de planejamento. Indicou a utilização de dados primários e secundários, incluindo realização de visitas in loco. Para o componente de resíduos sólidos, deixou claro o atendimento às diretrizes da Lei Federal nº 12.305/2010.

No Prognóstico, a proponente descreveu o objetivo da etapa, contemplando tanto o prognóstico setorial quanto o integrado. Previu sua elaboração a partir dos resultados do diagnóstico e das oficinas participativas, incluindo interpretação crítica das informações levantadas. Indicou a construção de cenários e a implementação de programas distribuídos nos horizontes de curto, médio e longo prazo.

As metas propostas consideram a individualidade dos municípios e incluem justificativa, viabilidade, ações necessárias, indicação de recursos financeiros, responsáveis, prazos de execução e alcance esperado. Também previu a proposição de indicadores de qualidade da prestação dos serviços, destinados ao acompanhamento pelos municípios. A proposta enfatiza a integração com os demais instrumentos de planejamento, inclusive com o enquadramento.

No Plano de Trabalho, a proponente apresentou cronograma físico, alocação de equipe e encadeamento das atividades, demonstrando organização adequada



das etapas previstas. Também apresentou fluxograma das etapas, com descrição breve de cada atividade, permitindo visualizar a sequência de execução do trabalho.

O consórcio RHA – ALPHA P – AMBCONSULT, conforme previsto nos critérios de análise técnica do Termo de Referência, atingiu a pontuação de 37,80 pontos, equivalente a 95% da pontuação máxima do Quesito C, conforme disposto na Tabela 40.

Tabela 40. Avaliação do Quesito C encaminhado pelo Consórcio RHA – Alpha P – Ambconsult.

Sub-critério	Descrição do Subcritério	Pontos máximos	Limite de páginas	Percentual empresa	Pontuação empresa
C.1	Metodologia	35	8	95%	33,10
C.2	Plano de Trabalho	5	5	94%	4,70
Total		40	13	95%	37,80

Seguem abaixo os aspectos abordados de forma insuficiente ou não abordados pela proponente:

- No Plano de Comunicação e Mobilização Social não especifica como serão realizados os registros das ações de divulgação;
- Não menciona a realização de visitas presenciais de forma estruturada;
- Na Capacitação Técnica não detalhou a metodologia a ser utilizada na capacitação;
- Não explicitou o encadeamento lógico entre os módulos e conteúdos programáticos;
- No Diagnóstico não descreveu como serão tratadas eventuais lacunas de dados;
- No Prognóstico não detalhou de forma aprofundada a metodologia de construção das metas.
- No bando de Dados não detalhou a forma como será realizada a integração com o SIGA;
- Poderia mencionar eventual levantamento ou revisão de outros bancos de dados existentes.



Resumo de avaliação do Quesito C

A Comissão de Julgamento realizou a análise detalhada da metodologia e do plano de trabalho das proponentes, com foco no atendimento à descrição de cada subcritério e na conformidade com todo o Termo de Referência. Segue o resumo da pontuação obtida por cada proponente (Tabela 41).

Tabela 41. Resumo da pontuação obtida por cada proponente no Quesito C.

Análise de proposta técnica		
QUESITO C - Metodologia/Plano de Trabalho		
	Empresa	Nota da Proposta
Proponente 1	Ampla Assessoria e Planejamento Ltda	35,05
Proponente 2	Premier Engenharia e Consultoria S.S. Ltda	33,85
Proponente 3	DRZ Geotecnologia e Consultoria Ltda	31,24
Proponente 4	Envex Engenharia e Consultoria Ltda	38,17
Proponente 5	Deméter Engenharia Ltda	35,69
Proponente 6	Consórcio ID Saneamento (Interplan X Delboni)	37,98
Proponente 7	Hidrobr Consultoria Ltda	32,95
Proponente 8	Novaes Engenharia e Construções Ltda	31,19
Proponente 9	Serenco Serviços de Engenharia Consultiva	34,69
Proponente 10	Consórcio RHA – Alpha P – Ambconsult	37,80

4. CONCLUSÃO

Após análise dos Quesitos A, B e C, sete proponentes foram classificados, a saber:

- PREMIER ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S LTDA;
- DRZ GEOTECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA;
- ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA;
- DEMÉTER ENGENHARIA LTDA;
- CONSÓRCIO ID SANEAMENTO;



- HIDRO BR CONSULTORIA LTDA;
- SERENCO SERVIÇOS DE ENGENHARIA CONSULTIVA LTDA.

Os demais proponentes foram inabilitados por não cumprir requisitos obrigatórios do TR, a saber:

- AMPLA ASSESSORIA E PLANEJAMENTO LTDA;
- NOVAES ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA;
- CONSÓRCIO ALPHAP PLANEJAMENTO E PROJETOS DE ENGENHARIA SS LTDA, RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S LTDA E AMBCONSULT ESTUDOS E PROJETOS AMBIENTAIS LTDA.

A empresa AMPLA ASSESSORIA E PLANEJAMENTO LTDA foi desclassificada por **não ter apresentado**: atestado válido para o profissional designado para Engenheiro Pleno, pois, conforme consta no TR, para a comprovação da experiência do Engenheiro Pleno serão considerados atestados referentes a “Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico”, sendo obrigatório pelo menos um atestado relacionado a elaboração de PMSB. A empresa apresentou dois atestados de experiência na revisão de Planos Municipais de Saneamento Básico, os quais não atendem o tipo de ACT solicitado no TR.

A empresa NOVAES ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA foi desclassificada por **não ter apresentado**: atestado válido para o profissional designado para Engenheiro Pleno, pois, conforme consta no TR, para a comprovação da experiência do Engenheiro Pleno serão considerados atestados referentes a “elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico”, sendo obrigatório pelo menos um atestado relacionado a elaboração de PMSB. A empresa apresentou um atestado de experiência em “Estudo de concepção, projetos básico e executivo e estudo ambiental para o sistema de esgotamento sanitário de Senador Canedo – GO” e um atestado de experiência na revisão de Plano Municipal de Saneamento Básico, os quais não atendem o tipo de ACT solicitado no TR.



O consórcio RHA – ALPHA P – AMBCONSULT foi desclassificado por **não ter apresentado**: atestado válido para o profissional designado para Engenheiro Pleno, pois, conforme consta no TR, para a comprovação da experiência do Engenheiro Pleno serão considerados atestados referentes a “Elaboração e/ou execução de projetos e obras de saneamento básico”, sendo obrigatório pelo menos um atestado relacionado à elaboração de PMSB. O consórcio apresentou dois atestados de experiência na revisão de Planos Municipais de Saneamento Básico, os quais não atendem o tipo de ACT solicitado no TR.

NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA

A nota da proposta técnica foi calculada a partir do somatório dos Quesitos A, B e C obtida pela proponente, de acordo com a seguinte fórmula:

$$NPT = \frac{PPT_A}{PPT_O} \times 10$$

Onde:

NPT = Nota final da Proposta Técnica

PPT_A = Pontuação da Proposta Técnica em avaliação

PPT_O = Maior Pontuação Técnica obtida dentre as proponentes

A pontuação final da proposta técnica pode ser consultada na Tabela 42.

Tabela 42. Resumo das Notas das Propostas.

Pontuação Final - Proposta Técnica							
Classificação	Proponente	Quesito A	Quesito B	Quesito C	Pontuação Técnica Total (A + B + C)	Nota da Proposta Técnica	Resultado
1	ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA	20	40	38,17	98,17	10	Classificado
2	DEMÉTER ENGENHARIA LTDA	20	40	35,69	95,69	9,75	Classificado
3	HIDROBR CONSULTORIA LTDA	20	30	32,95	82,95	8,45	Classificado
4	DRZ GEOTECNOLOGIA E CONSULTORIA LTDA	20	30	31,24	81,24	8,28	Classificado
5	CONSÓRCIO ID SANEAMENTO	10	20	37,98	67,98	6,93	Classificado

6	AMPLA ASSESSORIA E PLANEJAMENTO LTDA	10	20	35,05	65,05	6,63	Desclassificado
7	SERENCO SERVIÇOS DE ENGENHARIA CONSULTIVA LTDA	10	20	34,69	64,69	6,59	Classificado
8	PREMIER ENGENHARIA E CONSULTORIA S.S. LTDA	10	20	33,85	63,85	6,50	Classificado
9	NOVAES ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA	20	10	31,19	61,19	6,23	Desclassificado
10	CONSÓRCIO RHA – ALPHA P – AMBCONSULT	10	10	37,80	57,80	5,89	Desclassificado

5. ENCAMINHAMENTO

Encaminhar a nota técnica à gerência administrativa para publicação do resultado da análise técnica das propostas do Envelope 1.

Petrópolis/RJ, na data da última assinatura.

(assinado eletronicamente)

Rafael Lira Teixeira Santos

Especialista em Recursos Hídricos

(assinado eletronicamente)

Lorena Corrêa de Souza Balieiro

Gerente de Contrato de Gestão

